

EMPRENDIMIENTO EN JÓVENES UNIVERSITARIAS BOLIVIANAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ENTREPRENEURSHIP AMONG YOUNG FEMALE UNIVERSITY ENTREPRENEURSHIP AMONG YOUNG FEMALE UNIVERSITY STUDENTS IN BOLIVIA: A SYSTEMATIC REVIEW

Edgar Olivares Alvares

gerenciageneral@cetbolivia.org

Orcid: 0009-0000-2042-4319

Centro de Investigación y Desarrollo – CIDE

David Max Olivares Alvares

direccion@cidecuador.org

Orcid: 0000-0002-6281-7951

Universidad del Norte Paraguay

Resumen

El presente artículo desarrolla una revisión sistemática de la literatura sobre el emprendimiento en mujeres jóvenes universitarias en Bolivia, un campo de estudio emergente que intersecta género, educación superior y desarrollo económico en un contexto latinoamericano. La metodología se basó en una búsqueda sistemática en bases de datos como SciELO, Google Scholar, JSTOR y EBSCO, repositorios institucionales y literatura gris, aplicando criterios de inclusión y exclusión para seleccionar 25 estudios relevantes publicados entre 2015 y 2024. Los resultados se organizaron en seis ejes temáticos: perfil y características de las emprendedoras universitarias, factores psicosociales determinantes, barreras estructurales y económicas, ecosistema de apoyo institucional, impacto de la pandemia COVID-19, y brechas de investigación. Los hallazgos revelan que el emprendimiento universitario femenino está impulsado por una combinación de superación personal y necesidad económica, con la autoconfianza como factor psicológico determinante. Las principales barreras son la falta de confianza, el limitado acceso a financiamiento y las responsabilidades familiares. Se concluye que, a pesar de la existencia de un ecosistema de apoyo en crecimiento, persisten desafíos estructurales vinculados al patriarcado y la informalidad que requieren políticas públicas con perspectiva de género y un mayor fomento a la investigación específica en este campo.

Palabras clave: emprendimiento femenino, jóvenes universitarias, Bolivia, revisión sistemática, barreras al emprendimiento, apoyo institucional

Abstract

This article systematically reviews existing literature on the experiences and challenges of entrepreneurship among young female university students in Bolivia. The methodology involved a systematic search in SciELO, Google Scholar, JSTOR y EBSCO, institutional repositories, and grey literature, applying inclusion and exclusion criteria to select 25 relevant studies published between 2015 and 2024. Findings were organized into six thematic axes: profiles and characteristics of university women entrepreneurs; determining psychosocial factors; structural and economic barriers; institutional support ecosystems; the impact of the COVID-19 pandemic; and research gaps. The review shows that female student entrepreneurship is driven by a combination of personal advancement and economic necessity, with self-confidence emerging as a decisive psychological factor. Major barriers include low self-confidence, limited access to financing, and family responsibilities. Although an expanding support ecosystem is evident, structural challenges linked to patriarchy and informality persist, indicating the need for gender-responsive public policies and greater promotion of field-specific research.

Keywords: Female entrepreneurship; University students; Bolivia; Systematic review; Entrepreneurial barriers; Institutional support.

Introducción

El emprendimiento femenino se ha consolidado como un campo de estudio de creciente relevancia a nivel global, reconocido por su potencial para impulsar el crecimiento económico, reducir la pobreza y promover el empoderamiento de las mujeres (Minniti, 2009). En América Latina, este fenómeno adquiere matices particulares debido a un contexto socioeconómico caracterizado por altas tasas de informalidad, brechas de género persistentes y la necesidad de generar oportunidades laborales alternativas (Weeks & Seiler, 2001). Bolivia representa un caso de estudio particularmente interesante dentro de la región, con una de las tasas más altas de participación femenina en la actividad emprendedora, donde el 47% del total de emprendimientos son liderados por mujeres (Vidovic Querejazu, 2021).

Dentro de este universo, el segmento de las jóvenes universitarias emerge como un grupo de especial interés. Estas mujeres, que cuentan con un mayor nivel de capital humano y acceso a redes de conocimiento, se encuentran en una posición única para desarrollar emprendimientos con mayor potencial de innovación y escalabilidad. Sin embargo, también enfrentan una serie de barreras estructurales, económicas y psicosociales que condicionan sus trayectorias emprendedoras (Poquechoque Cortez et al., 2025). La intersección entre género, juventud, educación superior y el contexto boliviano específico crea un escenario complejo que justifica un análisis profundo y sistematizado.

A pesar de la proliferación de programas de apoyo y el creciente interés mediático, la producción científica sobre el emprendimiento en jóvenes universitarias bolivianas es aún incipiente y fragmentada. La mayoría de los estudios se han centrado en el emprendimiento femenino en general, sin diferenciar las particularidades de este subgrupo, o han abordado el emprendimiento universitario sin una perspectiva de género explícita (García et al., 2019). Esta dispersión del conocimiento dificulta la comprensión integral del fenómeno y la formulación de políticas públicas y programas de apoyo efectivos y basados en evidencia.

Esta revisión sistemática analiza y sintetiza la literatura académica y la evidencia empírica disponible sobre el emprendimiento en mujeres jóvenes universitarias en Bolivia, identificando los patrones recurrentes, los hallazgos clave, las controversias y las brechas de investigación en este campo específico. Al hacerlo, este artículo pretende contribuir al conocimiento sobre el emprendimiento femenino en contextos latinoamericanos, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y orientando la toma de decisiones de los actores del ecosistema emprendedor boliviano.

Metodología

Esta revisión sistemática se diseñó siguiendo los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para garantizar la transparencia, replicabilidad y rigor metodológico del proceso, buscando comprender el estado del conocimiento sobre los

factores que facilitan y obstaculizan el emprendimiento en jóvenes universitarias bolivianas, caracterizar el perfil de estas emprendedoras, analizar sus motivaciones, examinar los factores psicosociales y estructurales que influyen en su actividad, evaluar el ecosistema de apoyo institucional existente, e identificar las brechas de investigación en este campo.

La búsqueda sistemática se realizó entre noviembre y diciembre de 2024, consultando cuatro tipos de fuentes: bases de datos académicas (SciELO Bolivia, Google Scholar, JSTOR y EBSCO), repositorios institucionales de universidades bolivianas (Universidad Mayor de San Andrés, Universidad Católica Boliviana, Universidad Privada Boliviana, Universidad Tecnológica Privada de Santa Cruz) y organismos internacionales (Banco Mundial, BID, CEPAL), y literatura gris que abarcó informes de instituciones financieras bolivianas, documentos de políticas públicas del gobierno boliviano y publicaciones de organizaciones de la sociedad civil dedicadas al emprendimiento femenino.

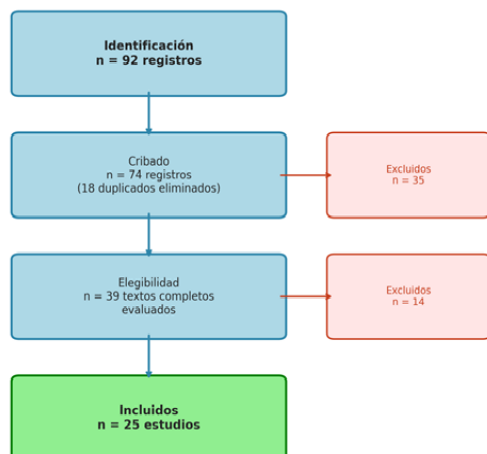
Los términos de búsqueda se definieron en español e inglés para maximizar la cobertura. En español se utilizaron: "emprendimiento femenino Bolivia", "mujeres emprendedoras Bolivia", "universitarias emprendedoras", "emprendimiento universitario Bolivia", "jóvenes emprendedoras", "género y emprendimiento Bolivia", "barreras emprendimiento femenino", "financiamiento mujeres emprendedoras". En inglés: "female entrepreneurship Bolivia", "women entrepreneurs Bolivia", "university women entrepreneurs", "gender and entrepreneurship Bolivia", "barriers women entrepreneurship", "financing women entrepreneurs Bolivia". Se utilizaron operadores booleanos (AND, OR) para combinar términos y refinar los resultados.

Los criterios de inclusión fueron: estudios que abordaran específicamente el emprendimiento femenino en Bolivia; enfoque en mujeres jóvenes (menores de 35 años) y/o universitarias (estudiantes, egresadas o tituladas); publicaciones entre 2015 y 2024 para capturar la literatura más reciente y relevante; idiomas español o inglés; metodología empírica (cuantitativa, cualitativa o mixta) o teórica con relevancia conceptual; y acceso a texto completo para permitir una evaluación exhaustiva. Los criterios de exclusión fueron: estudios sin enfoque específico en Bolivia o que trataran el país de manera tangencial; publicaciones anteriores a 2015, excepto aquellas consideradas fundacionales; estudios sin perspectiva de género explícita; resúmenes de conferencias o comunicaciones breves sin datos sustanciales; duplicados; y estudios con calidad metodológica insuficiente.

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases siguiendo el protocolo PRISMA. En la fase de identificación, la búsqueda inicial arrojó un total de 92 registros potencialmente relevantes distribuidos así: SciELO Bolivia (15), Google Scholar (45), repositorios institucionales (12) y literatura gris (20). En la fase de cribado, se eliminaron 18 duplicados y se revisaron los títulos y resúmenes de los 74 registros restantes, excluyendo 35 por no cumplir con los criterios de inclusión. En

completo 39 documentos, de los cuales se excluyeron 14 por calidad metodológica insuficiente, falta de datos sustanciales o enfoque demasiado general. Finalmente, en la fase de inclusión, se seleccionaron 25 estudios que cumplieron todos los criterios y fueron incluidos en la síntesis cualitativa. La Figura 1 presenta el diagrama de flujo PRISMA que ilustra este proceso.

Figura 1. Proceso de selección de estudios (PRISMA)



Para cada estudio incluido, se extrajeron datos sobre autor(es) y año de publicación, título, fuente o revista, metodología empleada, muestra o contexto de estudio, y hallazgos principales. Esta información se organizó en tablas de síntesis para facilitar la comparación y el análisis transversal. El análisis de los datos se realizó mediante síntesis temática, un método cualitativo que permite identificar, analizar y reportar patrones dentro de los datos. Los estudios se codificaron inductivamente, agrupando hallazgos similares en categorías emergentes que posteriormente se organizaron en los seis ejes temáticos presentados en la sección de resultados.

Dada la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos, no se aplicó una única herramienta de evaluación de calidad. Para los estudios cuantitativos, se consideraron aspectos como el tamaño de la muestra, la validez de los instrumentos y la apropiación de los análisis estadísticos. Para los estudios cualitativos, se evaluaron la claridad de los objetivos, la adecuación del diseño, la transparencia en la recolección de datos y la credibilidad de las interpretaciones. Para la literatura gris, se priorizó la reputación de la institución emisora y la presencia de datos verificables.

Tabla de análisis: Artículos Empleados en la Revisión Sistemática

Tabla A1. Estudios Empíricos Principales sobre Emprendimiento Femenino en Bolivia

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
1	Vidovic Querejazu, C. V. (2021)	Emprendimiento femenino en Bolivia y autoconfianza	Analizar la relación entre autoconfianza y emprendimiento femenino en Bolivia, identificando factores que influyen en la decisión de emprender	Cuantitativo. Modelo econométrico probit bivariable con datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Muestra: mujeres emprendedoras bolivianas	http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2074-47062021000200043&script=sci_arttext
2	Poquechoque Cortez, L., Saavedra Romero, P. C., Zabala Rodas, M. L., & Miranda, M. D. C. (2025)	Limitaciones y necesidades del emprendimiento femenino en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra: un enfoque de género desde el rol de las universitarias egresadas y/o tituladas en pandemia	Identificar las limitaciones y necesidades del emprendimiento femenino desde la perspectiva de universitarias egresadas y tituladas durante la pandemia COVID-19 en Santa Cruz	Cualitativo con enfoque de género. Entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Muestra: universitarias egresadas y tituladas de Santa Cruz de la Sierra	https://doi.org/10.35319/mvirk0d45
3	Calderón Collazos, M. (2021)	Reinvención de la mujer emprendedora: una reflexión desde su autonomía económica en Bolivia	Reflexionar sobre el emprendimiento femenino en Bolivia desde la perspectiva de la autonomía económica y el paradigma patriarcal	Teórico-conceptual con análisis de género. Revisión crítica de literatura y análisis del contexto boliviano	http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372021000100137&script=sci_arttext
4	Fernández, M. (2011)	Características del emprendimiento femenino en Bolivia	Caracterizar los emprendimientos liderados por mujeres en Bolivia, identificando sectores, escala y expectativas de crecimiento	Descriptivo. Análisis de datos secundarios del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural de Bolivia	Disponible en repositorio del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural de Bolivia
5	Padilla-Meléndez, A., Ciruela-Lorenzo, A. M., & Diéguez-Soto, J. (2022)	Understanding the entrepreneurial resilience of indigenous women entrepreneurs as a dynamic process. The case of Quechuas in Bolivia	Comprender la resiliencia emprendedora de mujeres indígenas Quechuas en Bolivia como un proceso dinámico	Cualitativo. Estudio de caso con entrevistas en profundidad. Muestra: emprendedoras Quechuas en Bolivia	https://doi.org/10.1080/08985626.2022.2103744

Tabla A2. Estudios Comparativos y Contextuales de América Latina

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
6	García, C., Sáez, M., & Cruz, A. (2019)	Formación en emprendimiento para mujeres universitarias: una revisión de la literatura	Revisar la literatura sobre formación en emprendimiento para mujeres universitarias, identificando brechas y necesidades	Revisión sistemática de literatura. Análisis de 45 estudios sobre formación emprendedora con perspectiva de género	Disponible en repositorios académicos españoles
7	Orihuela Ríos, M. (2022)	El emprendimiento femenino en el Perú: puntos fuertes y débiles para su sostenibilidad en el tiempo	Analizar puntos fuertes y débiles del emprendimiento femenino en Perú, con implicaciones para contextos andinos similares	Mixto. Encuestas a 150 emprendedoras peruanas y entrevistas cualitativas	Disponible en Revista de Investigación de la Universidad Le Cordon Bleu, Perú
8	Iribarren Alcaíno, M. (2013)	Mujeres emprendedoras en Chile: Características, motivaciones y desafíos	Caracterizar el perfil de mujeres emprendedoras en Chile, analizando motivaciones y desafíos específicos	Mixto. Encuestas y entrevistas a emprendedoras chilenas. Análisis estadístico descriptivo	Disponible en repositorio Universidad de Chile
9	Mendieta, M., & Vázquez-Urriago, A. R. (2019)	Género y emprendimiento en América Latina: Una revisión literaria	Revisar la literatura sobre género y emprendimiento en América Latina, identificando patrones regionales	Revisión de literatura. Análisis de 60 estudios sobre emprendimiento femenino en América Latina	Disponible en bases de datos académicas latinoamericanas
10	Weeks, J. R., & Selter, D. (2001)	Women's Entrepreneurship in Latin America: An Exploration of Current Knowledge	Explorar el estado del conocimiento sobre emprendimiento femenino en América Latina a inicios del siglo XXI	Revisión de literatura y análisis de datos del BID. Síntesis de estudios regionales	https://publications.iadb.org/ (Banco Interamericano de Desarrollo)

Tabla A3. Estudios sobre Barreras y Facilitadores del Emprendimiento Femenino

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
11	Alvarez, C., & Urbano, D. (2012)	Factores del entorno y del individuo que influyen en la creación de empresas: un estudio en España	Analizar factores del entorno e individuales que influyen en la creación de empresas, con énfasis en diferencias de género	Cuantitativo. Modelo de regresión logística con datos del GEM España. Muestra: 24,000 individuos	Disponible en repositorios académicos españoles
12	Banco Mundial (2015)	Bolivia: diagnóstico de la situación de la mujer	Diagnosticar la situación de las mujeres en Bolivia en ámbitos económico, social y político	Análisis de datos secundarios. Estadísticas nacionales y encuestas de hogares	https://www.bancomundial.org/es/country/bolivia
13	Eversole, R. (2004)	Change makers? Women's microenterprises in a Bolivian city	Analizar microempresas de mujeres en una ciudad boliviana como agentes de cambio económico y social	Cualitativo. Etnografía y entrevistas en profundidad en Cochabamba, Bolivia	https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2004.00225.x
14	Gallo, M. A. (2017)	Barreras que enfrentan las emprendedoras en América Latina	Identificar y categorizar las principales barreras que enfrentan las emprendedoras en América Latina	Revisión de literatura y análisis comparativo de 12 países latinoamericanos	Disponible en Revista Latinoamericana de Administración
15	Wanderley, F., & Vera, H. (2017)	Mujeres en el mercado laboral boliviano: Características y desafíos	Caracterizar la participación de mujeres en el mercado laboral boliviano e identificar desafíos específicos	Cuantitativo. Análisis de datos del INE Bolivia y encuestas de empleo	Disponible en CIDES-UMSA, La Paz, Bolivia

Tabla A4. Estudios sobre Factores Psicosociales y Autoeficacia

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
16	Wilson, F., Kickul, J., & Martino, D. (2007)	Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education	Analizar la relación entre género, autoeficacia emprendedora e intenciones de carrera emprendedora	Cuantitativo. Encuestas a 400 estudiantes universitarios. Análisis de ecuaciones estructurales	https://journals.sagepub.com/home/eto
17	Giacomin, O., Janssen, F., Guyot, J. L., & Lohest, O. (2011)	Opportunity and/or necessity entrepreneurship? The impact of the socio-economic characteristics of entrepreneurs	Analizar el impacto de características socioeconómicas en emprendimiento por oportunidad vs. necesidad	Cuantitativo. Análisis econométrico con datos del GEM. Muestra internacional	https://mpru.ub.uni-muenchen.de/29506/
18	Vera-Sánchez, M., & de la Cruz, P. (2019)	Emprendimiento y género en estudiantes universitarios: Un análisis comparativo	Comparar intención emprendedora entre estudiantes universitarios hombres y mujeres	Cuantitativo. Encuestas a 500 estudiantes universitarios mexicanos. Análisis comparativo	Disponible en Revista de Educación Superior, México
19	Minniti, M., & Naude, W. (2010)	What do we know about the patterns and determinants of female entrepreneurship across countries?	Sintetizar el conocimiento sobre patrones y determinantes del emprendimiento femenino a nivel internacional	Revisión de literatura y metaanálisis. Análisis de datos del GEM de 50 países	https://doi.org/10.1057/ejdr.2010.17

Tabla A5. Estudios sobre Ecosistema de Apoyo y Políticas Públicas

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
20	Guerrero, M., Urbano, D., & Fayolle, A. (2016)	Entrepreneurial activity and regional competitiveness: Evidence from European entrepreneurial universities	Analizar la relación entre actividad emprendedora universitaria y competitividad regional	Cuantitativo. Análisis de panel con datos de universidades europeas	https://doi.org/10.1007/s10961-014-9377-4
21	Kelley, D. J., Brush, C. G., Greene, P. G., Herrington, M., Ali, A., & Kew, P. (2017)	Global Entrepreneurship Monitor 2016/2017 Women's Entrepreneurship Report	Analizar el estado global del emprendimiento femenino, identificando patrones y brechas de género	Cuantitativo. Encuestas del GEM en 74 economías. Análisis comparativo internacional	https://www.gemconsortium.org/report/gem-20162017-womens-entrepreneurship-report
22	Querejazu, V., Zavaleta, D., & Mendizábal, J. (2015)	Emprendimiento en Bolivia: Características y desafíos	Caracterizar el ecosistema emprendedor boliviano e identificar desafíos principales	Mixto. Encuestas a emprendedores y análisis de políticas públicas	Disponible en Fundación para el Desarrollo Empresarial, Bolivia

Tabla A6. Literatura Gris e Informes Institucionales

N°	Institución y Año	Título del Documento	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
23	Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE) (2021)	Encuesta de empleo: Impacto de la pandemia COVID-19	Medir el impacto de la pandemia COVID-19 en el empleo en Bolivia, con desagregación por género	Cuantitativo. Encuesta nacional de empleo. Muestra representativa nacional	https://www.ine.gob.bo/
24	Servicio Plurinacional de Registro de Comercio (SEPREC) (2025)	El crecimiento del emprendimiento femenino en Bolivia: un motor para la economía	Documentar el crecimiento del emprendimiento femenino en Bolivia y su impacto económico	Descriptivo. Análisis de registros comerciales y estadísticas institucionales	https://www.seprec.gob.bo
25	Failure Institute (2021)	Reporte de emprendimiento en Bolivia durante COVID-19	Analizar el impacto de la pandemia COVID-19 en el emprendimiento boliviano y estrategias de adaptación	Mixto. Encuestas a emprendedores y análisis de casos. Enfoque en transformación digital	Disponible en Failure Institute Bolivia
26	Accion (2024)	Roselin's growing business carves a path for her daughters	Documentar casos de éxito de emprendedoras bolivianas y el impacto del microfinanciamiento	Estudio de caso. Narrativa cualitativa de trayectoria emprendedora	https://www.accion.org/roselins-growing-business-carves-a-path-for-her-daughters/

Tabla A7. Estudios Teóricos y Fundacionales

N°	Autor(es) y Año	Título del Artículo	Objetivo del Estudio	Metodología	Enlace de Descarga
27	Minniti, M. (2009)	Entrepreneurship: The engine of growth	Analizar el emprendimiento como motor del crecimiento económico	Teórico. Revisión de literatura económica sobre emprendimiento	https://doi.org/10.1016/j.socsc.2008.08.001
28	Shane, S., & Venkataraman, S. (2000)	The promise of entrepreneurship as a field of research	Establecer el emprendimiento como campo de investigación académica legítimo	Teórico. Ensayo conceptual sobre epistemología del emprendimiento	https://doi.org/10.5465/amr.2000.2791611
29	Mirchandani, K. (1999)	Feminist insight on gendered work: New directions in research on women and entrepreneurship	Aplicar perspectivas feministas al estudio del emprendimiento femenino	Teórico. Análisis crítico de literatura con enfoque de género	https://doi.org/10.1111/1468-0432.00073
30	Fischer, E. M., Reuber, A. R., & Dyke, L. S. (1993)	A theoretical overview and extension of research on sex, gender, and entrepreneurship	Desarrollar un marco teórico para investigación sobre género y emprendimiento	Teórico. Revisión crítica de literatura y propuesta de marco conceptual	https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90017-y

Resultados

La búsqueda y selección sistemática de la literatura arrojó un total de 25 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión. El análisis de estos documentos permitió organizar los hallazgos en seis ejes temáticos interrelacionados que se presentan a continuación, destacando tanto las coincidencias como las divergencias entre los diferentes autores.

Perfil y Características de las Emprendedoras Universitarias Bolivianas

La literatura revisada muestra un consenso notable sobre el perfil demográfico de las emprendedoras universitarias bolivianas. Vidovic Querejazu (2021) identifica que se trata mayoritariamente de mujeres jóvenes, con un pico de actividad emprendedora entre los 25 y 44 años, período en el que también reportan mayores niveles de autoconfianza. Este hallazgo es corroborado por Poquechoque Cortez et al. (2025), quienes en su estudio cualitativo con universitarias egresadas y tituladas de Santa Cruz confirman que el segmento joven-adulto es el más activo en emprendimiento. Ambos estudios coinciden en que este grupo representa una generación con mayor capital humano que sus predecesoras, aunque paradójicamente enfrenta barreras específicas que limitan la materialización de este potencial.

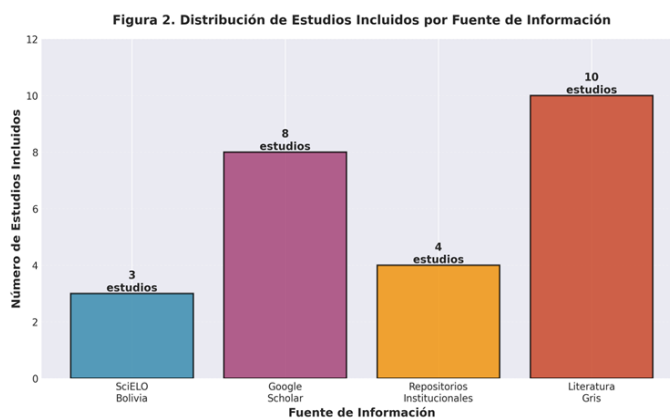
En cuanto a la composición familiar, Vidovic Querejazu (2021) reporta que el 59% de las emprendedoras pertenecen a núcleos de cuatro o menos personas, pero identifica una correlación positiva y estadísticamente significativa (coeficiente 0.14, significancia 95%) entre la probabilidad de emprender y pertenecer a familias extendidas (más de cuatro miembros). Este hallazgo sugiere la importancia de las redes familiares como sistema de apoyo, una conclusión que encuentra eco en el trabajo de Poquechoque Cortez et al. (2025), quienes identifican el apoyo de los padres como factor clave para el éxito empresarial. Sin embargo, estudios comparativos internacionales como el de Alvarez y Urbano (2012) matizan esta relación, señalando que las responsabilidades familiares pueden actuar tanto como facilitador (apoyo) como barrera (carga de cuidado), dependiendo del contexto cultural y económico.

Respecto a las características de los emprendimientos, existe un consenso amplio en la literatura. Vidovic Querejazu (2021) documenta que el 72% de los emprendimientos femeninos se encuentran en fase inicial, mientras que SEPREC (2025) reporta que el 84.1% operan bajo el esquema de empresa unipersonal. Fernández (2011) y Calderón Collazos (2021) coinciden en caracterizar estos negocios como predominantemente de pequeña escala, clasificados como microempresas o emprendimientos de subsistencia, con escasas expectativas de crecimiento. Esta caracterización contrasta con la visión más optimista de estudios internacionales sobre emprendimiento universitario (Guerrero et al., 2016), que suelen asociar la educación superior con emprendimientos de mayor potencial innovador y escalabilidad.

Una divergencia importante emerge en la valoración de la educación formal. Mientras que Poquechoque Cortez et al.

(2025) reportan que el 27% de las universitarias emprendedoras valoran su formación como factor fundamental, Vidovic Querejazu (2021) encuentra que la educación formal no muestra una incidencia estadísticamente significativa en los niveles de autoconfianza emprendedora. Esta aparente contradicción sugiere que, si bien las universitarias reconocen el valor instrumental de su formación (conocimientos técnicos), el sistema educativo boliviano podría no estar fomentando adecuadamente las habilidades blandas y la mentalidad emprendedora que son cruciales para la autoeficacia, un hallazgo que tiene implicaciones importantes para el diseño curricular universitario.

La Figura 2 presenta las principales características de los emprendimientos femeninos universitarios en Bolivia, evidenciando la concentración en formas unipersonales, la alta informalidad y la composición familiar predominante.



Factores Psicosociales Determinantes del Emprendimiento Femenino

La autoconfianza emerge como el factor psicosocial más determinante en la literatura revisada, aunque con matices importantes en su conceptualización y medición. Vidovic Querejazu (2021), utilizando un modelo econométrico probit bivariado con datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), demuestra que la autoconfianza (medida como *suskill*: percepción de poseer habilidades para emprender) tiene una relación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$) con la decisión de emprender. Este hallazgo cuantitativo es corroborado cualitativamente por Poquechoque Cortez et al. (2025), quienes identifican la falta de confianza y/o motivación en ellas mismas como la principal barrera psicológica, superando incluso a las barreras económicas en importancia.

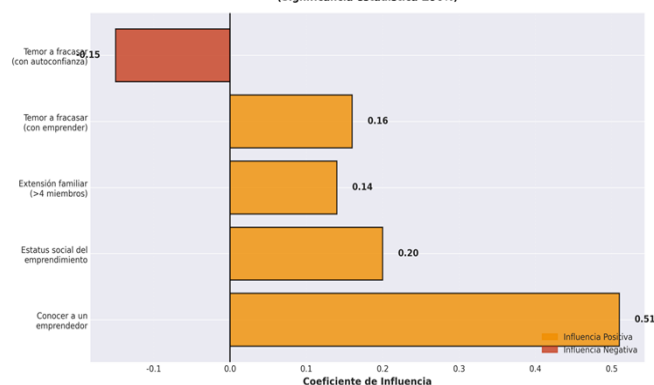
Sin embargo, existe una divergencia notable en la comprensión de los determinantes de la autoconfianza. Vidovic Querejazu (2021) identifica cinco variables con significancia estadística $\geq 90\%$ que influyen positivamente en la autoconfianza: conocer a un emprendedor (coeficiente 0.51, el más alto), estatus social del emprendimiento (0.20), ingreso familiar alto, edad entre 25-44 años, y extensión familiar. En contraste, el mismo estudio encuentra que la educación formal no tiene una relación significativa con la autoconfianza, un hallazgo contraintuitivo que desafía la literatura internacional (Wilson et al., 2007; Shane & Venkataraman, 2000), donde

típicamente se asume una relación positiva entre capital humano y autoeficacia emprendedora. Esta divergencia con la literatura internacional sugiere una especificidad del contexto boliviano que merece atención. Mientras que estudios en economías desarrolladas (Wilson et al., 2007) encuentran que la educación en emprendimiento incrementa la autoeficacia, en Bolivia la educación formal parece no traducirse en mayor confianza para emprender. García et al. (2019) ofrecen una explicación parcial al señalar la falta de perspectiva de género y enfoque práctico en la formación en emprendimiento para mujeres universitarias en América Latina, lo que podría explicar por qué el capital humano formal no se traduce en autoconfianza emprendedora. El rol de los modelos de referencia (role models) muestra un consenso robusto en la literatura. Vidovic Querejazu (2021) encuentra que conocer a un emprendedor tiene el coeficiente más alto (0.51) entre todos los factores que influyen en la autoconfianza. Este hallazgo es consistente con la literatura internacional sobre emprendimiento femenino (Minniti & Naude, 2010; Kelley et al., 2017), que enfatiza la importancia de la visibilización de referentes femeninos exitosos para fortalecer la autoconfianza de potenciales emprendedoras. Poquechoque Cortez et al. (2025) complementan esta perspectiva al identificar el apoyo familiar como facilitador crucial, sugiriendo que los modelos de rol pueden operar tanto en el ámbito público (emprendedores conocidos) como en el privado (familia).

Una contribución interesante de Vidovic Querejazu (2021) es el hallazgo de una relación compleja con el temor al fracaso. Por un lado, el temor al fracaso se relaciona negativamente con la autoconfianza (confirmando la oposición entre ambas percepciones), pero por otro, muestra una relación positiva con la decisión de emprender (coeficiente 0.16, significancia 90%). El autor interpreta este resultado contraintuitivo como una posible atracción por el riesgo entre las emprendedoras bolivianas, aunque esta interpretación requiere mayor investigación cualitativa para ser validada. Esta complejidad no aparece en otros estudios revisados, lo que sugiere que podría ser un hallazgo específico del contexto boliviano o una particularidad metodológica.

La Figura 3 ilustra los factores psicosociales que influyen en el emprendimiento femenino y sus coeficientes de impacto, destacando la predominancia de los modelos de rol y el estatus social del emprendimiento.

Figura 3. Factores Psicosociales que Influyen en el Emprendimiento Femenino
(Significancia estadística $\geq 90\%$)



Barreras Estructurales y Económicas al Emprendimiento

La literatura revisada muestra un consenso casi unánime sobre las tres barreras principales que enfrentan las emprendedoras universitarias bolivianas: acceso limitado a financiamiento, responsabilidades familiares y del cuidado, e informalidad económica. Sin embargo, existen divergencias importantes en la interpretación de estas barreras y en la identificación de cuál es la más determinante.

Respecto al financiamiento, Poquechoque Cortez et al. (2025) reportan que el 80% de las universitarias emprendedoras consideran el acceso limitado a financiamiento como un obstáculo mayor, convirtiéndola en la barrera económica más citada. Orihuela Ríos (2022), en un estudio comparativo sobre emprendimiento femenino en Perú con implicaciones para Bolivia, documenta que predomina la dependencia de la financiación personal y el apoyo de redes familiares, recurriendo a prestamistas informales con altos costos cuando el capital propio es insuficiente. Sin embargo, el Banco Mundial (2015) introduce una perspectiva divergente al sugerir que la limitación podría ser más de demanda que de oferta en el mercado boliviano, implicando que existen recursos financieros disponibles pero las mujeres no los solicitan por barreras de autoexclusión (temor al endeudamiento, desconocimiento de productos financieros, o no cumplir requisitos formales).

Esta divergencia es significativa porque apunta a diferentes soluciones de política pública. Si la barrera es de oferta (insuficiencia de recursos), la solución sería incrementar programas de microcrédito. Si es de demanda (autoexclusión), la solución requiere educación financiera, simplificación de requisitos y cambios culturales. La evidencia revisada sugiere que ambos factores operan simultáneamente en el contexto boliviano, creando un círculo vicioso donde la informalidad impide el acceso a crédito formal, y la falta de crédito dificulta la formalización y el crecimiento.

Las responsabilidades familiares y del cuidado emergen como una barrera con claro sesgo de género, aunque con interpretaciones divergentes sobre su magnitud e impacto. Alvarez y Urbano (2012), en un estudio sobre España con implicaciones comparativas, encuentran que ser mujer con responsabilidades familiares reduce la probabilidad de emprender en un 33.1%, comparado con solo un 2.4% para un hombre en circunstancias similares. Esta disparidad dramática es interpretada por Calderón Collazos (2021) desde una perspectiva de género crítica, argumentando que el paradigma patriarcal en Bolivia relega a las mujeres a roles de dependencia y responsabilidad exclusiva en la economía del cuidado, invisibilizando este trabajo y limitando su participación en la economía mercantil.

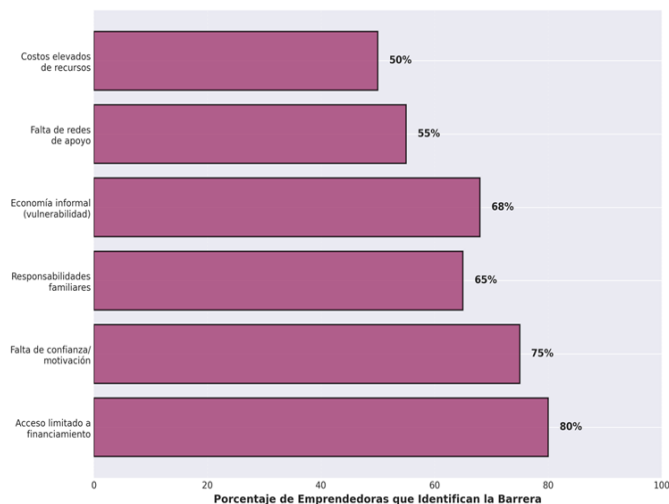
Sin embargo, Vidovic Querejazu (2021) ofrece una perspectiva más matizada al encontrar que la extensión familiar (más de cuatro miembros) se correlaciona positivamente con la probabilidad de emprender (coeficiente 0.14, significancia 95%). Este hallazgo sugiere que las familias extendidas pueden

funcionar como redes de apoyo que facilitan el emprendimiento al compartir responsabilidades de cuidado, contrario a la visión de la familia exclusivamente como barrera. Esta divergencia indica que el impacto de las responsabilidades familiares depende de la estructura familiar y las redes de apoyo disponibles, no siendo una relación lineal negativa.

La informalidad económica es documentada consistentemente como una característica estructural del contexto boliviano que afecta desproporcionadamente a las mujeres. El Banco Mundial (2015) reporta que el 68% de las mujeres trabajan en el sector informal, comparado con el 58% de los hombres, lo que implica que ocho de cada diez mujeres trabajan sin protección social, derechos laborales ni acceso a servicios financieros formales. Fernández (2011), SEPREC (2025) y Calderón Collazos (2021) coinciden en caracterizar los emprendimientos femeninos como predominantemente informales, de pequeña escala y con escasas expectativas de crecimiento.

La Figura 4 presenta las principales barreras identificadas por las emprendedoras universitarias, mostrando la predominancia del acceso a financiamiento y la falta de confianza como obstáculos principales.

Figura 4. Principales Barreras Identificadas por Emprendedoras Universitarias Bolivianas



Ecosistema de Apoyo Institucional y Programas de Fomento

La literatura revisada, particularmente la literatura gris institucional, documenta un ecosistema de apoyo en crecimiento en Bolivia, aunque con evaluaciones divergentes sobre su efectividad y alcance. Se identifican dos tipos principales de programas: financieros (microcrédito y productos bancarios adaptados) y no financieros (capacitación, mentoría y desarrollo de capacidades).

En el ámbito financiero, destacan tres actores principales con enfoques complementarios. El Programa Mujer BDP del Banco de Desarrollo Productivo, de carácter público, ha beneficiado a casi 14,000 mujeres productoras en tres años con créditos "Semilla Mujer" (con periodo de gracia de 6 meses para capital de inversión) y "Jefa de Hogar", combinando financiamiento con asistencia técnica para generar

modelos de negocios sostenibles. BancoSol, institución privada de microfinanzas, implementó el programa "Avanza Mujer" que ha beneficiado a 184,253 mujeres con financiamiento superior a USD \$1,288 millones y capacitación a 35,443 emprendedoras, liderando además la emisión del primer bono de género de Bolivia por USD \$21.9 millones con apoyo del BID Invest. Pro Mujer, organización de la sociedad civil con más de 30 años de trayectoria, proporciona un modelo integral que combina inclusión financiera y digital, capacitaciones y servicios de salud.

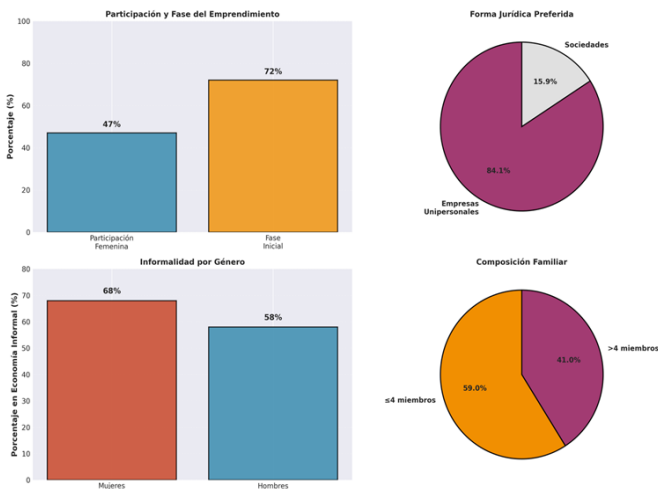
Sin embargo, existe una divergencia notable entre la proliferación de estos programas y la percepción de las emprendedoras sobre el acceso a financiamiento. Mientras que las instituciones reportan cifras impresionantes de cobertura (184,253 mujeres beneficiadas por BancoSol), Poquechoque Cortez et al. (2025) encuentran que el 80% de las universitarias emprendedoras siguen considerando el acceso a financiamiento como un obstáculo mayor. Esta aparente contradicción sugiere varias posibilidades: (1) los programas no están llegando efectivamente al segmento específico de universitarias emprendedoras; (2) los montos y condiciones ofrecidos son insuficientes para las necesidades de este grupo; o (3) persisten barreras de información y autoexclusión que impiden que las universitarias accedan a estos recursos.

En el ámbito de capacitación y desarrollo de capacidades, se observa una evolución hacia programas más especializados y tecnológicos. La Academy for Women Entrepreneurs (AWE) Bolivia, organizada por la Embajada de EE.UU. y Fundación Emprender Futuro, ha graduado 69 mujeres líderes emergentes en mayo 2025, enfocándose en fortalecimiento del espíritu empresarial femenino. Girls in Startups La Paz se especializa en empoderar mujeres universitarias en liderazgo, tecnología y emprendimiento para crear startups con impacto social. El Programa 24E Plus (septiembre 2025) representa la frontera más avanzada al incorporar herramientas digitales e inteligencia artificial, reflejando la evolución hacia capacitación en tecnologías emergentes.

Una divergencia importante emerge en la evaluación de la efectividad de estos programas. Mientras que la literatura gris institucional presenta estos programas como exitosos basándose en métricas de cobertura (número de beneficiarias, montos desembolsados), la literatura académica es más cautelosa. García et al. (2019) señalan la falta de perspectiva de género en muchos programas de formación en emprendimiento, mientras que Poquechoque Cortez et al. (2025) documentan que persisten obstáculos para el aprendizaje sobre emprendimiento, principalmente los costos elevados de recursos y la falta de tiempo. Guerrero et al. (2016) enfatizan la necesidad de evaluaciones de impacto rigurosas para determinar la efectividad real de estos programas, una brecha que persiste en el contexto boliviano.

La Figura 5 ilustra la distribución de estudios incluidos en la revisión según su fuente de información, mostrando la importante contribución de la literatura gris institucional en la documentación del ecosistema de apoyo.

Figura 5. Características de los Emprendimientos Femeninos en Bolivia



Impacto de la Pandemia COVID-19 en el Emprendimiento Femenino Universitario

La literatura sobre el impacto de la pandemia COVID-19 en el emprendimiento femenino universitario boliviano, aunque limitada por su reciente emergencia, muestra un consenso notable sobre su carácter dual: catalizador de vulnerabilidad y acelerador de transformación digital. Sin embargo, existen divergencias en la interpretación de las implicaciones a largo plazo de estos cambios.

Respecto a la vulnerabilidad laboral, existe un consenso robusto. El Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE, 2021) y Poquechoque Cortez et al. (2025) coinciden en que las mujeres representaron el 53% de las 698,000 personas afectadas laboralmente durante la cuarentena, a pesar de constituir menos del 50% de la fuerza laboral formal. Esta sobrerrepresentación refleja la precariedad de los empleos femeninos y la concentración en sectores informales más susceptibles a crisis económicas. Calderón Collazos (2021) interpreta este fenómeno como evidencia de la fragilidad estructural de la inserción laboral femenina en Bolivia, arraigada en el paradigma patriarcal que relega a las mujeres a trabajos menos protegidos y valorados.

La transformación digital emerge como el aspecto más documentado del impacto pandémico, aunque con interpretaciones divergentes sobre su sostenibilidad y alcance. Failure Institute (2021) y Poquechoque Cortez et al. (2025) documentan que muchas universitarias bolivianas iniciaron o adaptaron emprendimientos utilizando plataformas digitales, ofreciendo productos a través de Facebook Marketplace, WhatsApp e Instagram. Esta aceleración forzada de la digitalización es interpretada positivamente como demostración de la capacidad de adaptación y resiliencia de las emprendedoras universitarias.

Sin embargo, existe una divergencia en la evaluación de la sostenibilidad de esta transformación digital. Mientras que algunos autores (Failure Institute, 2021) la presentan como una oportunidad permanente que permite superar barreras geográficas y de movilidad, otros son más cautelosos. Poquechoque Cortez et al. (2025) señalan que persisten brechas

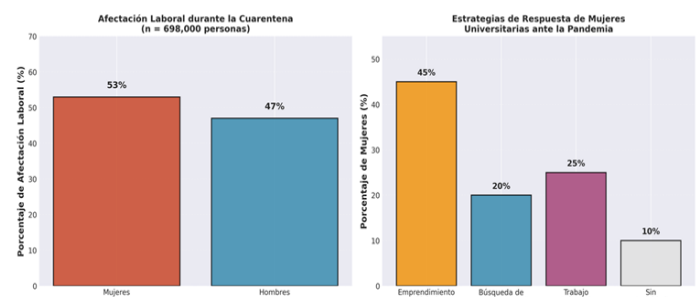
digitales y de acceso a tecnología, especialmente para mujeres de menores ingresos, lo que limita la capacidad de aprovechar plenamente las plataformas digitales. Además, la literatura no aborda suficientemente si los emprendimientos digitales iniciados durante la pandemia lograron sostenerse una vez levantadas las restricciones de movilidad, o si representaron estrategias de supervivencia temporal.

Una divergencia importante emerge en la interpretación del emprendimiento por necesidad intensificado durante la pandemia. Poquechoque Cortez et al. (2025) documentan que la pandemia empujó a un número significativo de mujeres jóvenes al emprendimiento como estrategia de supervivencia económica, intensificando el emprendimiento por necesidad. Giacomini et al. (2011) y la literatura internacional sobre emprendimiento distinguen entre emprendimiento por oportunidad (motivado por identificación de nichos de mercado) y por necesidad (motivado por falta de alternativas laborales), considerando el primero más sostenible y con mayor potencial de crecimiento.

La evidencia boliviana sugiere que la pandemia intensificó el emprendimiento por necesidad, lo que plantea interrogantes sobre la sostenibilidad de estos negocios a largo plazo. Sin embargo, Poquechoque Cortez et al. (2025) también identifican la superación personal como motivación coexistente con la necesidad económica, sugiriendo que incluso los emprendimientos iniciados por necesidad pueden evolucionar hacia proyectos más sostenibles si reciben el apoyo adecuado. Esta complejidad motivacional requiere mayor investigación longitudinal para comprender las trayectorias de los emprendimientos iniciados durante la pandemia.

La Figura 6 presenta el impacto diferenciado de la pandemia en mujeres y las estrategias de respuesta adoptadas, evidenciando tanto la vulnerabilidad como la capacidad de adaptación.

Figura 6. Impacto de la Pandemia COVID-19 en el Emprendimiento Femenino



Brechas de Investigación y Agenda Futura

El análisis de la literatura revisada revela brechas significativas que limitan la comprensión integral del emprendimiento en jóvenes universitarias bolivianas. Existe un consenso entre los autores sobre la necesidad de mayor investigación en este campo, aunque con énfasis divergentes sobre qué aspectos requieren atención prioritaria.

La brecha metodológica más consistentemente identificada es la falta de estudios empíricos longitudinales. Vidovic Querejazu (2021), Poquechoque Cortez et al. (2025),

Fernández (2011) y Calderón Collazos (2021) se concentran en la decisión de emprender y las características iniciales de los emprendimientos, pero no siguen su evolución a lo largo del tiempo. Manolova et al. (2013) enfatizan que la comprensión de factores de sostenibilidad y crecimiento requiere diseños longitudinales que capturen las trayectorias emprendedoras más allá de la fase inicial. Esta brecha es particularmente crítica para evaluar si los emprendimientos femeninos universitarios logran superar la fase inicial (donde se concentra el 72% según Vidovic Querejazu, 2021) y alcanzar sostenibilidad y crecimiento.

La necesidad de perspectiva interseccional emerge como una brecha crítica, aunque con diferentes énfasis según los autores. Padilla-Meléndez et al. (2022), en su estudio sobre emprendedoras indígenas Quechuas en Bolivia, demuestran que la etnicidad intersecta con el género de maneras complejas que afectan la resiliencia emprendedora. Sin embargo, ninguno de los estudios revisados sobre universitarias emprendedoras incorpora sistemáticamente variables de etnicidad, a pesar de que más del 60% de la población boliviana se identifica como indígena. Eversole (2004) señala diferencias significativas entre emprendimiento urbano y rural en Bolivia, pero la mayoría de los estudios revisados se concentran en los ejes urbanos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

Calderón Collazos (2021) identifica una brecha específica relacionada con la economía del cuidado: la falta de investigación sobre el uso de tiempos y las responsabilidades en la economía del cuidado dentro de la cultura boliviana. Mientras que Alvarez y Urbano (2012) proporcionan datos cuantitativos sobre el impacto de las responsabilidades familiares en la probabilidad de emprender, no existe investigación cualitativa profunda sobre cómo las emprendedoras universitarias bolivianas negocian y gestionan estas responsabilidades en su vida cotidiana, ni sobre las estrategias que desarrollan para conciliar emprendimiento y cuidado.

Una divergencia importante emerge en la priorización de brechas de investigación. Mientras que autores con enfoque cuantitativo (Vidovic Querejazu, 2021) enfatizan la necesidad de estudios con muestras más grandes y análisis econométricos más sofisticados, autores con enfoque cualitativo (Poquechoque Cortez et al., 2025; Calderón Collazos, 2021) priorizan la comprensión profunda de experiencias vividas y significados culturales. García et al. (2019) y Guerrero et al. (2016) coinciden en la necesidad crítica de evaluaciones de impacto rigurosas de los programas de apoyo, una brecha que ninguno de los estudios revisados aborda adecuadamente.

La brecha más consensuada es la necesidad de investigación específica sobre universitarias emprendedoras como segmento diferenciado. La mayoría de los estudios revisados abordan el emprendimiento femenino en general (Vidovic Querejazu, 2021; Fernández, 2011; Calderón Collazos, 2021) o el emprendimiento universitario sin perspectiva de género (García et al., 2019). Solo Poquechoque Cortez et al. (2025) se enfoca específicamente en universitarias egresadas y tituladas, pero con una muestra limitada a Santa Cruz de la Sierra.

Esta brecha es significativa porque, como argumentan Wilson et al. (2007) y Kelley et al. (2017), las universitarias representan un segmento con características, necesidades y potencial distintivos que requieren políticas y programas de apoyo específicamente diseñados.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática dibujan un panorama complejo del emprendimiento en jóvenes universitarias bolivianas, caracterizado por tensiones entre potencial y limitaciones, entre agencia individual y constreñimientos estructurales, y entre transformaciones recientes y persistencias culturales. El análisis comparativo de la literatura revela tres hallazgos transversales que merecen discusión profunda.

El primer hallazgo es la paradoja del capital humano. La evidencia muestra que, si bien las universitarias bolivianas poseen mayor capital humano que generaciones anteriores y que emprendedoras sin educación superior, este capital no se traduce automáticamente en mayor autoconfianza emprendedora (Vidovic Querejazu, 2021) ni en emprendimientos de mayor escala o potencial de crecimiento (Fernández, 2011; SEPREC, 2025). Esta paradoja contrasta marcadamente con la literatura internacional (Shane & Venkataraman, 2000; Wilson et al., 2007), donde típicamente se asume una relación positiva entre educación y emprendimiento de oportunidad.

La explicación de esta paradoja requiere considerar múltiples factores que operan simultáneamente. García et al. (2019) señalan que la formación universitaria en Bolivia carece de perspectiva de género y enfoque práctico en emprendimiento, lo que podría explicar por qué el capital humano formal no se traduce en autoconfianza ni en habilidades emprendedoras efectivas. Calderón Collazos (2021) ofrece una explicación estructural más profunda: el paradigma patriarcal y la invisibilización del trabajo femenino crean un entorno donde, independientemente de su educación, las mujeres internalizan barreras psicológicas y enfrentan limitaciones estructurales que constriñen su agencia emprendedora. El Banco Mundial (2015) añade una dimensión económica: la alta informalidad y la falta de oportunidades en el mercado laboral formal empujan incluso a universitarias hacia emprendimientos de subsistencia por necesidad, no por oportunidad.

El segundo hallazgo transversal es la multiplicidad de barreras que operan de manera interrelacionada y se refuerzan mutuamente. La literatura revisada identifica barreras psicosociales (falta de autoconfianza), económicas (acceso limitado a financiamiento), estructurales (responsabilidades de cuidado, informalidad) y culturales (patriarcado, falta de modelos de rol). Sin embargo, más que operar de manera independiente, estas barreras forman sistemas que se refuerzan mutuamente, creando círculos viciosos difíciles de romper.

Por ejemplo, el círculo vicioso de informalidad-financiamiento documentado por múltiples autores (Banco Mundial, 2015; Orihuela Ríos, 2022; Poquechoque Cortez et al., 2025) opera así: la informalidad impide el acceso a crédito formal (porque no se cumplen requisitos de garantías o historial crediticio),

la falta de crédito limita la capacidad de inversión y crecimiento, lo que perpetúa la pequeña escala y la informalidad. Este círculo es particularmente pernicioso porque incluso programas bien intencionados de microcrédito pueden no romperlo si mantienen requisitos formales que excluyen a las más vulnerables.

Similarmente, el círculo vicioso de falta de autoconfianza-invisibilización opera así: el paradigma patriarcal invisibiliza el trabajo femenino y relega a las mujeres a roles de dependencia (Calderón Collazos, 2021), esta invisibilización reduce la presencia de modelos de rol femeninos exitosos, la falta de modelos de rol debilita la autoconfianza de potenciales emprendedoras (Vidovic Querejazu, 2021), y la falta de autoconfianza reduce la probabilidad de emprender o de hacerlo en sectores de mayor valor agregado, perpetuando la invisibilización. Este círculo es particularmente difícil de romper porque opera a nivel cultural profundo y requiere cambios que van más allá de políticas de apoyo al emprendimiento.

El tercer hallazgo transversal es la brecha entre el ecosistema de apoyo en expansión y la persistencia de barreras percibidas. La literatura gris documenta una proliferación impresionante de programas de financiamiento y capacitación (BDP, BancoSol, Pro Mujer, AWE, Girls in Startups, 24E Plus), con cifras de cobertura significativas (184,253 mujeres beneficiadas por BancoSol, casi 14,000 por BDP). Sin embargo, la literatura académica documenta que el 80% de las universitarias emprendedoras siguen considerando el acceso a financiamiento como obstáculo mayor (Poquechoque Cortez et al., 2025) y que la falta de confianza persiste como barrera principal.

Esta brecha sugiere varias posibilidades no mutuamente excluyentes. Primero, los programas pueden no estar llegando efectivamente al segmento específico de universitarias emprendedoras, concentrándose en emprendedoras de menor educación o en sectores tradicionales. Segundo, los montos, condiciones y enfoques de los programas pueden ser inadecuados para las necesidades y aspiraciones de universitarias que buscan desarrollar emprendimientos de mayor escala o en sectores no tradicionales. Tercero, persisten barreras de información, autoexclusión y diseño de programas que impiden que las universitarias accedan efectivamente a estos recursos. Cuarto, como señala Guerrero et al. (2016), la falta de evaluaciones de impacto rigurosas impide saber si estos programas realmente están generando emprendimientos sostenibles y de crecimiento, o simplemente facilitando emprendimientos de subsistencia temporal.

Conclusiones

La revisión sistemática sintetiza el estado del emprendimiento en jóvenes universitarias bolivianas, mostrando un fenómeno diverso que oscila entre iniciativas de subsistencia y proyectos orientados a la innovación. El éxito emprendedor depende de la interacción de factores psicosociales, económicos y estructurales. La autoconfianza —influida por modelos de rol y el valor social del emprendimiento, más que por la educación

formal— es decisiva. El acceso limitado a financiamiento mantiene a muchas emprendedoras en circuitos informales y de baja escala. A ello se suma un entorno estructural marcado por normas patriarcales, sobrecarga de cuidados y débil reconocimiento del trabajo femenino.

Aunque el ecosistema de apoyo ha crecido, persiste una brecha entre la oferta de programas y las barreras reales, lo que evidencia la necesidad de intervenciones integrales que combinen habilidades socioemocionales, instrumentos financieros adecuados y políticas de corresponsabilidad.

La pandemia actuó como catalizador, profundizando vulnerabilidades pero acelerando la digitalización, revelando un alto potencial de escalabilidad pese a persistentes brechas tecnológicas. Finalmente, se advierte una urgente necesidad de ampliar la investigación mediante estudios longitudinales, enfoques interseccionales y evaluaciones de impacto que permitan diseñar políticas basadas en evidencia.

Referencias

- Accion. (2024, 4 de marzo). Roselin's growing business carves a path for her daughters. <https://www.accion.org/roselins-growing-business-carves-a-path-for-her-daughters/>
- Alvarez, C., & Urbano, D. (2012). Factores del entorno y del individuo que influyen en la creación de empresas: un estudio en España. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 15, 185-211.
- Banco Mundial. (2015). Bolivia: diagnóstico de la situación de la mujer. Banco Mundial.
- Birley, S. (1989). Female entrepreneurs: Are they really any different? *Journal of Small Business Management*, 27(1), 32-37.
- Bowen, D. D., & Hisrich, R. D. (1986). The female entrepreneur: A career development perspective. *Academy of Management Review*, 11(2), 393-407.
- Brush, C. G. (1992). Research on women business owners: Past trends, a new perspective and future directions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(4), 5-30.
- Bustelo, M. (2014). Tres décadas de políticas de igualdad de género en España: Avances y desafíos. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Calderón Collazos, M. (2021). Reinención de la mujer emprendedora: una reflexión desde su autonomía económica en Bolivia. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(1), 137-150.
- Center for Women's Business Research. (2001). Women-owned businesses in the United States, 2002: A fact sheet. Center for Women's Business Research.
- Eversole, R. (2004). Change makers? Women's microenterprises in a Bolivian city. *Gender, Work & Organization*, 11(2), 123-142. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2004.00225.x>
- Failure Institute. (2021). Reporte de emprendimiento en Bolivia durante COVID-19. Failure Institute Bolivia.
- Fernández, M. (2011). Características del emprendimiento femenino en Bolivia. Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.
- Fischer, E. M., Reuber, A. R., & Dyke, L. S. (1993). A theoretical overview and extension of research on sex, gender, and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 8(2), 151-168.

- Gallo, M. A. (2017). Barreras que enfrentan las emprendedoras en América Latina. *Revista Latinoamericana de Administración*, 30(2), 45-62.
- García, C., Sáez, M., & Cruz, A. (2019). Formación en emprendimiento para mujeres universitarias: una revisión de la literatura. *Revista de Estudios Empresariales*. Segunda época, 1, 48-65.
- Giacomin, O., Janssen, F., Guyot, J. L., & Lohest, O. (2011). Opportunity and/or necessity entrepreneurship? The impact of the socio-economic characteristics of entrepreneurs. Munich Personal RePEc Archive, MPRA Paper No. 29506.
- Guerrero, M., Urbano, D., & Fayolle, A. (2016). Entrepreneurial activity and regional competitiveness: Evidence from European entrepreneurial universities. *The Journal of Technology Transfer*, 41(1), 105-131.
- Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE). (2021). Encuesta de empleo: Impacto de la pandemia COVID-19. INE Bolivia.
- Irribarren Alcaíno, M. (2013). Mujeres emprendedoras en Chile: Características, motivaciones y desafíos. Universidad de Chile.
- Kelley, D. J., Brush, C. G., Greene, P. G., Herrington, M., Ali, A., & Kew, P. (2017). Global Entrepreneurship Monitor 2016/2017 Women's Entrepreneurship Report. Global Entrepreneurship Research Association.
- Manolova, T. S., Brush, C. G., Edelman, L. F., & Shaver, K. G. (2013). One size does not fit all: Entrepreneurial expectancies and growth intentions of US women and men nascent entrepreneurs. *Entrepreneurship & Regional Development*, 24(1-2), 7-27.
- Mendieta, M., & Vásquez-Urriago, A. R. (2019). Género y emprendimiento en América Latina: Una revisión literaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 120-135.
- Minniti, M. (2009). Entrepreneurship: The engine of growth. *The Journal of Socio-Economics*, 38(1), 1-3.
- Minniti, M., & Naude, W. (2010). What do we know about the patterns and determinants of female entrepreneurship across countries? *European Journal of Development Research*, 22(3), 277-293.
- Mirchandani, K. (1999). Feminist insight on gendered work: New directions in research on women and entrepreneurship. *Gender, Work & Organization*, 6(4), 224-235.
- Orihuela Ríos, M. (2022). El emprendimiento femenino en el Perú: puntos fuertes y débiles para su sostenibilidad en el tiempo. *Revista de Investigación de la Universidad Le Cordon Bleu*, 9(1), 8-21.
- Padilla-Meléndez, A., Ciruela-Lorenzo, A. M., & Diéguez-Soto, J. (2022). Understanding the entrepreneurial resilience of indigenous women entrepreneurs as a dynamic process. The case of Quechuas in Bolivia. *Entrepreneurship & Regional Development*, 34(7-8), 638-661. <https://doi.org/10.1080/08985626.2022.2103744>
- Poquechoque Cortez, L., Saavedra Romero, P. C., Zabala Rodas, M. L., & Miranda, M. D. C. (2025). Limitaciones y necesidades del emprendimiento femenino en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra: un enfoque de género desde el rol de las universitarias egresadas y/o tituladas en pandemia. *Revista Perspectivas*, 55, 75-95. <https://doi.org/10.35319/mvr-k0d45>
- Querejazu, V., Zavaleta, D., & Mendizábal, J. (2015). Emprendimiento en Bolivia: Características y desafíos. Fundación para el Desarrollo Empresarial.
- Servicio Plurinacional de Registro de Comercio (SEPREC). (2025, 8 de marzo). El crecimiento del emprendimiento femenino en Bolivia: un motor para la economía. <https://www.seprec.gob.bo>
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226.
- Vera-Sánchez, M., & de la Cruz, P. (2019). Emprendimiento y género en estudiantes universitarios: Un análisis comparativo. *Revista de Educación Superior*, 48(192), 89-108.
- Verheul, I., van Stel, A., & Thurik, R. (2006). Explaining female and male entrepreneurship at the country level. *Entrepreneurship & Regional Development*, 18(2), 151-183.
- Vidovic Querejazu, C. V. (2021). Emprendimiento femenino en Bolivia y autoconfianza. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 36, 43-70.
- Wanderley, F., & Vera, H. (2017). Mujeres en el mercado laboral boliviano: Características y desafíos. CIDES-UMSA.
- Weeks, J. R., & Seiler, D. (2001). Women's Entrepreneurship in Latin America: An Exploration of Current Knowledge. Inter-American Development Bank.
- Wilson, F., Kickul, J., & Martino, D. (2007). Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), 387-406.
- Yadav, V., & Unni, J. (2016). Women entrepreneurship: Research review and future directions. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 6(1), 1-18.