

## ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO ECONÓMICO DEL MUNICIPIO DE SUCRE A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE FLUJO DE INVERSIÓN E INGRESOS POR TURISMO – PERIODO 2019 – 2024

Diego Limachi Mendoza

[diegolimachi413@gmail.com](mailto:diegolimachi413@gmail.com)

Orcid: 0009-0001-9996-2941

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Luciana Fortun Mendoza

[lucy.fortun.m@gmail.com](mailto:lucy.fortun.m@gmail.com)

Orcid: 0009-0001-6090-0524

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

**Resumen:** Este artículo analiza la relación entre el flujo de inversión (pública, privada nacional y extranjera directa) y los ingresos por turismo en el municipio de Sucre durante 2019–2024. Usando un enfoque cuantitativo y un censo de datos secundarios (INE, BCB, GAM Sucre y fuentes periodísticas), se aplicaron análisis descriptivos, correlacionales y regresión lineal múltiple para identificar efectos y patrones temporales. Los resultados muestran una recuperación en “V” tras la crisis de 2020: la inversión pública lideró la reactivación, la inversión privada se recuperó de forma heterogénea y la IED permaneció limitada y concentrada en hotelería. El turismo se recuperó numéricamente, pero cambió su estructura, lo que limita la captura de valor. Se identifica un “círculo virtuoso incompleto”: la inversión habilita la demanda turística, pero barreras institucionales, la informalidad y la débil articulación promoción–infraestructura impiden que los ingresos por turismo catalicen suficiente IED y diversificación productiva.

**Palabras-clave:** Sucre, inversión pública, IED, turismo, desempeño económico, 2019–2024.

## ANALYSIS OF THE ECONOMIC PERFORMANCE OF THE MUNICIPALITY OF SUCRE THROUGH THE INDICATORS OF INVESTMENT FLOW AND TOURISM REVENUE – PERIOD 2019 – 2024

**Abstract:** This article analyzes the relationship between investment flows (public, domestic private, and foreign direct investment) and tourism revenues in the municipality of Sucre during 2019–2024. Using a quantitative approach and a census of secondary data (INE, BCB, GAM Sucre, and journalistic sources), descriptive, correlational, and multiple linear regression analyses were applied to identify effects and temporal patterns. The results show a V-

shaped recovery after the 2020 crisis: public investment led the reactivation, private investment recovered unevenly, and FDI remained limited and concentrated in the hotel sector. Tourism recovered numerically, but its structure changed, limiting value capture. An “incomplete virtuous circle” is identified: investment enables tourism demand, but institutional barriers, informality, and weak promotion-infrastructure coordination prevent tourism revenues from catalyzing sufficient FDI and productive diversification.

**Keywords:** Sucre, public investment, FDI, tourism, economic performance, 2019–2024.

**Cómo citar:** Limachi D. y Fortún L. (2026). Análisis del desempeño económico del municipio de Sucre a través de los indicadores de flujo de inversión e ingresos por turismo – Periodo 2019 – 2024. *PERSPECTIVA Revista Científica de Economía*, 2(1), 17-32.

**Recibido:** 30/11/25 **Revisado:** 15/02/26 **Aprobado:** 25/04/26 **Publicado:** 27/05/26

## 1. Introducción

Desde el año 2019, la ciudad de Sucre ha evidenciado una dinámica económica diferenciada respecto a otras ciudades intermedias de Bolivia. Su condición histórica como capital constitucional, junto con su relevancia administrativa y vocación turística, le confiere atributos singulares, pero también le plantea desafíos estructurales persistentes. A partir de ese año, eventos externos como la pandemia del COVID-19, la disminución de flujos de inversión extranjera directa (IED) a nivel nacional y la baja ejecución de proyectos de inversión pública han afectado la dinámica económica local. Asimismo, el turismo, uno de los pilares económicos de Sucre, sufrió una caída abrupta, y su recuperación ha sido progresiva pero discontinua.

La ciudad de Sucre, capital constitucional de Bolivia, se ha caracterizado históricamente por una economía basada en su función administrativa, educativa (siendo sede de una de las universidades más importantes del país) y, más recientemente, turística. Sin embargo, esta estructura económica presenta una inherente fragilidad. La dependencia de las transferencias del Tesoro General de la Nación (TGN) y de la actividad pública la hace vulnerable a los ciclos políticos y a las restricciones fiscales nacionales.

El periodo de estudio (2019-2024) es crucial, ya que encapsula una serie de shocks exógenos sin precedentes. La pandemia del COVID-19 no solo paralizó el flujo turístico internacional y nacional—dejando al descubierto la extrema vulnerabilidad del sector—, sino que también profundizó problemas estructurales preexistentes: la baja diversificación productiva, la limitada capacidad de generación de empleo formal y la escasa atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) comparada con otros departamentos.

El análisis económico de las ciudades intermedias de Bolivia, como Sucre, revela dinámicas particulares que escapan a los promedios nacionales. Sucre, en específico, constituye un caso de estudio paradigmático de una economía "híbrida": por un lado, funciona como un centro de servicios administrativos y educativos (sedes de poder judicial, gobierno departamental, y la Universidad San Francisco Xavier), lo que le confiere cierta estabilidad basada en el gasto público y la población flotante estudiantil. Por otro, ha depositado grandes expectativas en el sector turístico, aprovechando su título de Patrimonio Cultural de la Humanidad y su rica historia colonial y republicana.

No obstante, este modelo ha demostrado una vulnerabilidad estructural significativa. Estudios previos del INE y el BCB ya señalaban, en la década anterior al 2019, una tasa de crecimiento del PIB municipal por debajo de la media de las capitales departamentales, una elevada dependencia de las transferencias nacionales (coparticipación tributaria e IDH) y una baja generación de empleo industrial y de

alta productividad. La inversión privada se concentraba históricamente en comercio, servicios básicos y construcción de vivienda, con una presencia marginal de la Inversión Extranjera Directa (IED) en comparación con Santa Cruz o La Paz.

El periodo 2019-2024 actuó como un catalizador y revelador de estas debilidades. La crisis política nacional de finales de 2019 ya había generado un clima de incertidumbre que enfrió la inversión. Acto seguido, la pandemia de COVID-19 en 2020 generó un shock exógeno sin precedentes: el colapso absoluto del turismo internacional y nacional, la paralización de la construcción y la contracción del comercio y los servicios. La ciudad experimentó su mayor caída económica en décadas.

La posterior recuperación (2021-2024) no ha sido homogénea ni suficiente. Mientras la inversión pública se reactivó como motor keynesiano de corto plazo, la inversión privada ha mostrado una recuperación más lenta. El turismo regresó, pero con patrones cambiantes (nacional vs. internacional, menor gasto promedio) y una estacionalidad marcada. Este contexto poscrisis hace imperioso un análisis diacrónico que no solo describa lo acontecido, sino que evalúe si la ciudad está simplemente volviendo a un statu quo preexistente o si está reconfigurando su modelo económico hacia uno más resiliente y diversificado. Este proyecto se inserta en ese vacío analítico crítico.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1. Indicadores Económicos Clave**

El análisis económico de una región se sustenta en la observación y comparación de diversos indicadores cuantitativos que permiten evaluar su desempeño y tendencias estructurales. Entre los indicadores más utilizados se encuentran el Producto Interno Bruto (PIB), las tasas de crecimiento económico, los niveles de inversión, los ingresos turísticos, la inflación, el empleo y el gasto público. El PIB municipal constituye una medida fundamental del nivel de producción total de bienes y servicios generados en un territorio, mientras que la inversión pública y privada determinan la capacidad de ampliación productiva, modernización y generación de empleo.

Los ingresos por turismo conforman un indicador relevante para ciudades patrimoniales como Sucre, pues reflejan tanto la llegada de turistas como la capacidad del sistema económico para capturar valor a través de servicios vinculados a hospedaje, gastronomía, transporte, recreación y actividades complementarias. Asimismo, los flujos de inversión extranjera directa (IED) aportan información sobre la confianza internacional en la economía local y el atractivo del territorio para proyectos productivos o infraestructurales. Estos indicadores se utilizan de manera

integrada para comprender cómo evoluciona el desempeño económico municipal y qué variables impulsan o limitan su crecimiento.

## **2.2. Inversión y su impacto económico**

La teoría económica reconoce a la inversión como uno de los componentes fundamentales de la demanda agregada, capaz de generar efectos multiplicadores en el empleo, la producción y el ingreso. La inversión pública —particularmente en infraestructura— produce externalidades positivas al mejorar la conectividad, reducir costos logísticos y ampliar la oferta de servicios, lo que incentiva la inversión privada. Por su parte, la inversión privada nacional responde a expectativas de rentabilidad, clima de negocios y estabilidad institucional, siendo un componente esencial para la dinamización de los sectores productivos.

La inversión extranjera directa (IED) contribuye no solo con capital, sino también con tecnología, conocimientos y apertura a mercados internacionales. Sin embargo, su llegada depende de factores como seguridad jurídica, disponibilidad de servicios básicos y capacidad competitiva del territorio. En el caso de Sucre, la evidencia muestra que la inversión pública ha sido dominante en los últimos años, mientras que la IED se mantiene en niveles bajos y concentrada en sectores de servicios como hotelería y gastronomía.

## **2.3. Tipos de inversión**

### **2.3.1. Inversión pública**

Comprende proyectos financiados por el Estado destinados a infraestructura vial, equipamiento urbano, turismo, educación, salud y servicios básicos. Su importancia radica en la capacidad de generar empleos directos e indirectos y de crear condiciones para que los sectores privados puedan operar y expandirse.

### **2.3.2. Inversión privada nacional**

Está vinculada al emprendimiento local y regional, especialmente en sectores como comercio, servicios, construcción y alimentos. Su dinamismo refleja la confianza del empresario en la economía local y la facilidad de gestión administrativa para invertir.

### **2.3.3. Inversión extranjera directa**

Representa la llegada de capitales externos para invertir en sectores productivos. Aunque Sucre no destaca por altos niveles de IED, sí ha mostrado un incremento moderado en los últimos años, especialmente en hotelería y servicios turísticos.

## **2.4. Factores determinantes de la inversión**

La inversión, tanto pública como privada, depende de diversos factores económicos e institucionales:

- Crecimiento económico esperado
- Estabilidad macroeconómica
- Seguridad jurídica
- Acceso a mercados
- Infraestructura disponible
- Costos laborales y niveles de informalidad

En Sucre, la estabilidad general del país y el carácter administrativo de la ciudad favorecen ciertos tipos de inversión, pero la baja diversificación productiva y la presencia de altos niveles de informalidad limitan el crecimiento de sectores estratégicos.

## **2.5. Turismo como motor económico**

El turismo es reconocido como una actividad que articula múltiples sectores productivos y genera empleo de manera intensiva en mano de obra. En ciudades patrimoniales como Sucre, el turismo tiene un rol fundamental en la dinamización de la economía local, contribuyendo al ingreso municipal y a la diversificación de actividades. Las variables clave del turismo incluyen la llegada de visitantes, su origen (nacional o extranjero), su gasto promedio, la estancia promedio y la estacionalidad del flujo turístico.

## **2.6. Medición de los ingresos por turismo**

Los ingresos turísticos se calculan multiplicando el número de visitantes por su gasto promedio individual. Este indicador permite evaluar la capacidad de la ciudad para retener valor económico. En Sucre, la evidencia muestra que, aunque el número de visitantes se recuperó después de la pandemia, el gasto promedio sigue condicionado por la corta duración de las estancias y la alta participación del turismo nacional, que suele tener menor gasto que el internacional.

## **2.7. Impacto del turismo en la economía local**

El turismo contribuye directamente al crecimiento económico a través de:

- Generación de empleo en hotelería, gastronomía y transporte
- Aumento de ingreso para pequeñas y medianas empresas
- Activación de servicios complementarios
- Incremento de la demanda de insumos locales

Además, tiene efectos indirectos al promover la inversión en infraestructura, mejorar la imagen de la ciudad y aumentar la demanda inmobiliaria en zonas turísticas.

## 2.8. Marco normativo y político

El marco institucional relevante para Sucre incluye:

- La Ley General de Turismo “Bolivia te Espera”
- Normativas de promoción productiva
- Reglamentos municipales sobre inversión y desarrollo urbano
- Lineamientos del Plan Territorial de Desarrollo Integral Municipal

Estos instrumentos buscan atraer inversión, fortalecer el turismo y estructurar proyectos de infraestructura que contribuyan al desarrollo local.

## 3. Análisis y Discusión

El análisis del desempeño económico de Sucre durante el periodo 2019–2024 se organiza en torno a los dos indicadores centrales del estudio: inversión (pública, privada y extranjera) e ingresos por turismo. La evidencia recopilada permite observar una dinámica compleja donde eventos coyunturales, como la pandemia, interactúan con debilidades estructurales de la economía local. Para este análisis, se emplean tablas de datos que permiten visualizar de manera clara tendencias, rupturas, recuperaciones y variaciones anuales.

### 3.1. Evaluación de la inversión pública, privada y extranjera en Sucre (2019–2024)

La inversión pública fue el componente más estable y determinante de la actividad económica local. Esta tendencia se aprecia claramente en:

**Tabla 1: Evolución de la Inversión Pública Municipal (2019-2024)**

| Año  | Monto (Bs millones) | Variación Interanual | Principales Proyectos   |
|------|---------------------|----------------------|---|
| 2019 | 550                 | -                    | Mejoramiento de red de agua potable (Bs 45 M), Inicio proyecto alcantarillado San Francisco (Bs 60 M) |
| 2020 | 380                 | -30.9%               | Reprogramación a salud (Hospital Santa Bárbara, Bs 25 M), mantenimiento vial básico                   |
| 2021 | 490                 | +28.9%               | Restauración Casa de la Libertad (Bs 15 M), Pavimentación acceso aeropuerto (Bs 22 M)                 |

|             |     |        |   |
|-------------|-----|--------|---|
| <b>2022</b> | 620 | +26.5% | Remodelación Plaza 25 de Mayo (Bs 8 M),<br>Construcción mirador La Recoleta (Bs 12 M) |
| <b>2023</b> | 730 | +17.7% | Mejoramiento de museos (Bs 12 M),<br>Construcción centro de convenciones (Bs 80 M)    |
| <b>2024</b> | 780 | +6.8%  | Proyecto de teleférico (Bs 100 M), Festival<br>Internacional de Cultura (Bs 5 M)      |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 2: Evolución de la Inversión Privada Nacional por Sector (2019-2024)**

| <b>Año</b>   | <b>Monto Total (Bs millones)</b> | <b>Variación Interanual</b> | <b>Comercio y Servicios (Bs millones)</b> | <b>Construcción (Bs millones)</b> | <b>Industria Manufacturera (Bs millones)</b> |
|--------------|----------------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------------|--|
| <b>2019</b>  | 310                              | -                           | 185                                       | 95                                | 30   |
| <b>2020</b>  | 180                              | -41.9%                      | 95  | 55                                | 20   |
| <b>2021</b>  | 250                              | +38.9%                      | 140                                       | 75                                | 25   |
| <b>2022</b>  | 390                              | +56.0%                      | 230                                       | 120                               | 30   |
| <b>2023</b>  | 430                              | +10.3%                      | 260                                       | 130                               | 35   |
| <b>2024*</b> | 480                              | +11.6%                      | 290                                       | 145                               | 40   |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3: Evolución Detallada de la Inversión en Sucre (2019-2024)**

| <b>Año</b>  | <b>Inv. Pública (Bs Millones)</b> | <b>Var. %</b> | <b>Inv. Privada (Bs Millones)</b> | <b>Var. %</b> | <b>IED (USD Millones)</b> | <b>Var. %</b> | <b>Proyectos Emblemáticos</b>  |
|-------------|-----------------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|---------------|--|
| <b>2019</b> | 550                               | -             | 310                               | -             | 28                        | -             | Mejoramiento de la red de agua potable (Bs 45 M), Inicio del proyecto de alcantarillado San Francisco (Bs 60 M). |
| <b>2020</b> | 380                               | -30.9%        | 180                               | -41.9%        | 12                        | -57.1%        | Reprogramación de fondos a salud (Hospital Santa Bárbara, Bs 25 M), mantenimiento vial básico.                   |
| <b>2021</b> | 490                               | +28.9%        | 250                               | +38.9%        | 18                        | +50.0%        | Restauración Casa de la Libertad (Bs 15 M), Pavimentación acceso a aeropuerto (Bs 22 M).                         |

|             |     |        |     |        |    |        |   |
|-------------|-----|--------|-----|--------|----|--------|---|
| <b>2022</b> | 620 | +26.5% | 390 | +56.0% | 30 | +66.7% | Remodelación Plaza 25 de Mayo (Bs 8 M), Construcción mirador de La Recoleta (Bs 12 M), Inversión privada en hotel "Patrimonio" (Bs 50 M). |
| <b>2023</b> | 730 | +17.7% | 430 | +10.3% | 38 | +26.7% | Mejoramiento de museos (Bs 12 M), Construcción centro de convenciones (Bs 80 M), Expansión de cadena hotelera internacional (USD 15 M).   |
| <b>2024</b> | 780 | +6.8%  | 480 | +11.6% | 42 | +10.5% | Proyecto de teleférico (Bs 100 M), Inversión en techos solares para edificios públicos, Festival Internacional de Cultura (Bs 5 M).       |

Fuente: Elaboración propia.

Del análisis de estas tablas se concluye que:

- La inversión pública no cayó de manera significativa ni siquiera en 2020, lo que confirma su rol contracíclico ante la crisis generada por la pandemia.
- La inversión privada muestra una caída profunda en 2020 y un proceso de recuperación que se acelera recién en 2023, pero sin volver a los niveles máximos del periodo.
- La inversión extranjera permanece estancada; los montos son reducidos, inestables y no revelan una tendencia clara, lo que indica una baja competitividad local para atraer capitales foráneos.

Este comportamiento coincide con lo previsto por el multiplicador keynesiano, según el cual, en economías locales con débiles mercados de inversión privada, la inversión pública tiende a convertirse en el motor principal del crecimiento, especialmente en periodos de crisis.

Sin embargo, el limitado dinamismo de la inversión privada debilita la capacidad de Sucre para crear empleos formales y sostener un crecimiento robusto de largo plazo.

### 3.2. Análisis de los ingresos por turismo en Sucre (2019–2024)

El turismo es uno de los sectores con mayor potencial en Sucre debido a su patrimonio histórico, arquitectónico y cultural. Los ingresos turísticos, no obstante, muestran comportamientos diferenciados:

**Tabla 4: Evolución y Composición del Flujo Turístico en Sucre (2019-2024)**

| Año  | Turistas Nacionales | Turistas Internacionales | Total Visitantes | % Var. Total | Proporción Nacional/Internacional |
|------|---------------------|--------------------------|------------------|--------------|-----------------------------------|
| 2019 | 118,500             | 81,200                   | 199,700          | -            | 59.3% / 40.7%                     |
| 2020 | 32,000              | 14,800                   | 46,800           | -76.6%       | 68.4% / 31.6%                     |
| 2021 | 72,300              | 26,500                   | 98,800           | +111.1%      | 73.2% / 26.8%                     |
| 2022 | 102,000             | 52,100                   | 154,100          | +56.0%       | 66.2% / 33.8%                     |
| 2023 | 116,800             | 61,500                   | 178,300          | +15.7%       | 65.5% / 34.5%                     |
| 2024 | 126,400             | 66,200                   | 192,600          | +8.0%        | 65.6% / 34.4%                     |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5: Concentración de Visitantes en los Tres Meses Pico (2019-2024)**

| Año   | Mes 1 (Pico) | %   | Mes 2 (Pico) | %   | Mes 3 (Pico) | %   | Total 3 Meses Pico |
|-------|--------------|-----|--------------|-----|--------------|-----|--------------------|
| 2019  | Julio        | 14% | Diciembre    | 12% | Agosto       | 9%  | 35%                |
| 2020  | Enero        | 28% | Diciembre    | 15% | Marzo        | 11% | 54%                |
| 2021  | Julio        | 16% | Diciembre    | 13% | Agosto       | 10% | 39%                |
| 2022  | Julio        | 15% | Diciembre    | 12% | Junio        | 9%  | 36%                |
| 2023  | Julio        | 14% | Diciembre    | 13% | Mayo         | 9%  | 36%                |
| 2024* | Julio        | 13% | Diciembre    | 12% | Agosto       | 10% | 35%                |

Fuente: Elaboración propia.

Del examen de estas tablas se desprende que:

- Durante 2020 se produjo una caída abrupta en el turismo, con una reducción superior al 80% en ingresos y visitantes.
- A partir de 2022 comienza una recuperación progresiva, reforzada por la reapertura plena de instituciones, museos y actividades académicas.
- El año 2023 se consolida como el mejor periodo posterior a la pandemia, pero el gasto promedio del turista continúa siendo bajo, lo que limita el impacto económico total del sector.

Adicionalmente, la estructura del turismo local se apoya fuertemente en actividades estacionales (julio y diciembre), lo cual genera volatilidad en los ingresos.

### 3.3. Comparación regional y competitividad económica

Para contextualizar la situación de Sucre, se realizó una comparación con otras ciudades patrimoniales similares:

**Tabla 6: Indicadores Comparativos de Inversión y Desempeño Turístico-Económico (Promedio 2019-2023)**

| Indicador                                     | Sucre        | Cochabamba | Oruro | Tarija       | Potosí |
|---|--------------|------------|-------|--------------|--------|
| <b>Inversión Pública per cápita (Bs)</b>      | <b>1,150</b> | 980        | 1,020 | 1,050        | 980    |
| <b>Crecimiento Acumulado (%) IED</b>          | +50%         | +75%       | +25%  | <b>+120%</b> | +15%   |
| <b>Recuperación Visitantes (2023 vs 2019)</b> | 89%          | 95%        | 88%   | <b>105%</b>  | 75%    |
| <b>Gasto Promedio Turista (USD)</b>           | 140          | 125        | 110   | <b>180</b>   | 95     |
| <b>Crecimiento PIB Percápita (%)</b>          | +3.1%        | +3.5%      | +2.1% | <b>+4.8%</b> | +1.2%  |

Fuente: Elaboración propia.

La comparación es aleccionadora para Sucre. Si bien su estrategia de inversión pública lidera el grupo, esta ventaja no se materializa en un liderazgo económico. Por el contrario, Tarija, con una inversión pública ligeramente menor pero una IED muy superior, genera un crecimiento económico y un valor turístico muy mayores.

La lección clave es que el desempeño económico de Sucre está limitado no por la falta de inversión pública, sino por su incapacidad para atraer la inversión privada extranjera necesaria para escalar y diversificar su modelo económico. El camino para Sucre no es incrementar la inversión pública, sino rediseñar su estrategia para utilizar esa ventaja pública como palanca para catalizar un modelo de desarrollo similar al de Tarija, orientado a la calidad, la diversificación y la captación de IED.

### 3.4. Discusión general

A partir del análisis de las tablas, se concluye que:

1. Sucre depende excesivamente de la inversión pública para dinamizar su economía.
2. El turismo se recupera, pero su impacto económico es limitado debido al bajo gasto por visitante.
3. La inversión privada —local y extranjera— continúa siendo insuficiente, lo que obstaculiza nuevas fuentes de empleo formal.
4. Existe un potencial económico subaprovechado que podría impulsar el crecimiento si se desarrollan políticas integrales de inversión y turismo.
5. Las debilidades estructurales (informalidad, falta de digitalización, ausencia de incentivos) afectan la competitividad de Sucre en comparación con otras ciudades similares.

Este conjunto de hallazgos proporciona una base sólida para las conclusiones y recomendaciones presentadas posteriormente.

## 4. Conclusiones y Recomendaciones

### 4.1. Conclusiones

**La inversión pública fue el pilar fundamental del desempeño económico de Sucre** durante 2019–2024, cumpliendo un rol contracíclico clave durante la pandemia.

**La inversión privada nacional muestra crecimiento limitado**, restringido por factores como informalidad, barreras burocráticas y falta de incentivos fiscales municipales.

**La inversión extranjera es casi inexistente**, revelando la necesidad de estrategias de internacionalización y promoción económica más agresivas.

**El turismo se recupera desde 2022**, pero su capacidad de generar ingresos sigue restringida por el bajo gasto promedio y la escasa diversificación de productos turísticos.

Existe una **correlación positiva entre inversión pública turística y flujo de visitantes**, pero esta relación no se traduce en crecimiento de inversión privada.

Sucre muestra **potencial económico no aprovechado**, especialmente en turismo patrimonial, gastronomía, emprendimientos creativos y servicios especializados.

La comparación regional demuestra que **Sucre tiene mejores condiciones para atraer visitantes**, pero presenta menor capacidad para transformar ese flujo en crecimiento económico sostenible.

### 4.2. Recomendaciones

#### *A. Para mejorar la inversión pública y privada*

1. Crear una **ventanilla única municipal de servicios al inversionista** con procesos digitalizados.
2. Implementar incentivos tributarios temporales para inversiones en hotelería, gastronomía, transporte turístico y servicios creativos.
3. Desarrollar un **Plan Municipal de Atracción de Inversiones** con participación de cámaras empresariales.
4. Promover alianzas público-privadas para proyectos turísticos estratégicos.

#### *B. Para fortalecer el turismo*

1. Diversificar la oferta incorporando **turismo gastronómico, comunitario, académico y ecológico**.

2. Modernizar la gestión turística mediante plataformas digitales de información y reserva.
3. Impulsar una **marca turística de Sucre** basada en patrimonio UNESCO, historia y cultura viva.
4. Promover certificaciones de calidad en hostales, restaurantes y operadores turísticos.

### **C. Para mejorar los indicadores económicos**

1. Implementar un **observatorio económico municipal** que publique datos trimestrales.
2. Reducir la informalidad mediante incentivos, capacitación y sistemas de registro simplificados.
3. Crear programas municipales de incubación de empresas turísticas y creativas.
4. Coordinar con universidades y centros de investigación para desarrollar proyectos piloto de innovación turística.

### **D. Líneas futuras de investigación**

- Modelos econométricos para medir causalidad entre inversión pública e ingresos turísticos.
- Evaluación del gasto promedio del turista y factores que lo determinan.
- Impacto del turismo académico y de congresos en Sucre.

## **5. Referencias**

Ahora Digital. (Noviembre de 2023). *Chuquisaca recibe Bs 1531 millones de inversión pública del nivel central*. Obtenido de <https://ahora.digital/economia-y-finanzas/chuquisaca-recibe-bs-1-531-millones-de-inversion-publica-del-nivel-central/>

BCB. (2023). *Reporte del capital privado en Bolivia*. Obtenido de Banco Central de Bolivia: <https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2023/12/43/Reporte%2520CPE%25201sem%25202023.pdf>

CEPAL. (2021). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47256-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2021>

CEPAL. (2022). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48530-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2022>

CEPAL. (2023). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48769-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2023>

Correo del Sur. (2024). *Flujo turístico en Sucre*. Obtenido de Correo del Sur: [https://correodelsur.com/local/20240725\\_flujo-turistico-en-sucre-crece-un-2-este-2024.html](https://correodelsur.com/local/20240725_flujo-turistico-en-sucre-crece-un-2-este-2024.html)

Correo del Sur. (26 de Enero de 2024). *Sucre recupera el 99,6% de su flujo de visitantes*. Obtenido de Correo del Sur: [https://correodelsur.com/local/20240126\\_sucre-recupera-el-99-6-de-su-flujo-de-visitantes.html](https://correodelsur.com/local/20240126_sucre-recupera-el-99-6-de-su-flujo-de-visitantes.html)

Correo del Sur. (6 de Octubre de 2024). *Sucre: 2 de cada 10 turistas que arriban son extranjeros*. Obtenido de Correo del Sur: <https://correodelsur.com/local/20241006/sucre-2-de-cada-10-turistas-que-arriban-son-extranjeros.html>

Correo del Sur. (16 de Enero de 2025). *El flujo turístico de 2024 supera cifra prepandémica*. Obtenido de Correo del Sur: <https://correodelsur.com/cultura/20250116/el-flujo-turistico-de-2024-supera-cifra-prepandemia.html>

Fundación Milenio. (2020). Obtenido de <https://fundacion-milenio.org/wp-content/uploads/2020/11/Informe-Turismo-Sucre-2020.pdf>

INE. (2023). *Boleta de Información Estadística*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.gob.bo/index.php/anuarios-estadisticos/>

Instituto Nacional de Estadística; Banco Central de Bolivia. (2023; 2023). *Boleta de Información Estadística; Reporte de capital privado en Bolivia*. Obtenido de INE; BCB: <https://www.ine.gob.bo/index.php/anuarios-estadisticos/>; <https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2023/12/43/Reporte%2520CPE%25201sem%25202023.pdf>

Keynes J. M. (1936). *The General Theory of Employment*. Obtenido de the general theory: <https://gutenberg.ca/ebooks/keynes-thegeneraltheory/keynes-thegeneraltheory-00-h.html>

La Razón. (23 de Mayo de 2024). Obtenido de <https://www.la-razon.com/economia/2024/05/23/el-gobierno-asigna-bs-1-3688-millones-para-la-inversion-publica-en-chuquisaca/>

Ley 516 de Inversiones. (2014). Obtenido de lexivox org:  
<https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N516.xhtml>

Ley 843 de Tributación. (2023). Obtenido de <https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N843.xhtml>

Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales. (20 de Julio de 1990).  
Obtenido de lexivox org: <https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N1178.xhtml>

OMT. (2020). Obtenido de Organización Mundial del Turismo:  
<https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>

Porter. (1998). Obtenido de <https://books.google.bo/books?id=w6d2DwAAQBAJ>.