

Análisis bibliográfico de los enfoques estructuralista e institucionalista del mercado informal laboral

Cristian Alegre Romero

alegre.cristian180@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-1689-522>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Verónica Llanque Yavo

llanque.yavo.veronica@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-0597-076X>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Fernanda Micaela Arancibia Tenorio

micaelatenorio18@gmail.com

<https://orcid.org/000-0002-4518-6649>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Sebastian Alexander Quintanilla Canedo

kayosaqc@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-256-8>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Yandira Vela Vargas

yandiraavelavargass@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-1003-8576>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Resumen: El mercado informal de trabajo en América Latina afecta significativamente a la economía y las condiciones laborales al limitar el acceso a derechos formales. Este estudio analiza los enfoques estructuralista e institucionalista para comprender la informalidad laboral, destacando que empresas no registradas operan en este sector para maximizar ganancias, especialmente en tiempos de crisis. Mediante una metodología cualitativa y un análisis bibliométrico de publicaciones de Scielo y Scopus. Se identifican causas como los altos costos laborales y la escasa evolución del sector moderno. Los resultados, presentados con gráficos y análisis conceptual, subrayan la importancia de estos enfoques para entender la dinámica del mercado informal y su impacto en la economía y sociedad latinoamericana.

Palabras clave: Mercado informal de trabajo, enfoque estructuralista, enfoque institucionalista, sector informal, desarrollo económico.

Bibliographic analysis about structuralist and institutionalist approaches of informal labor market

Abstract: The informal labor market in Latin America affects significantly to the economy and labor conditions because it limits the access to formal rights. In this study, it is analyzed the institutionalist and structuralist approaches to comprehend the informal labor, and it is highlighted that unregistered enterprises operate in this sector so they can maximize their profits, especially when the economy is in crisis. The methodology implemented was qualitative and an bibliometric analysis of studies published in Scielo and Scopus. In addition, it is identified the causes of this phenomenon such as, high labor costs and the insufficient evolution of the modern sector. The results, presented with graphics and conceptual analysis, emphasize the importance of these approaches to understand the dynamics of the informal market and their impact in the economy, and the Latin American.

Keywords: Informal labor market, structuralist approach, institutionalist approach, informal sector, economic development.

Cómo citar: Alegre R. C. et al. (2025). ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO DE LOS ENFOQUES ESTRUCTURALISTA E INSTITUCIONALISTA DEL MERCADO INFORMAL LABORAL *Revista Científica de Economía*, 2(01), pp. 45-60.

Recibido: 24/08/25 Revisado: 15/07/25 Aprobado: 25/08/25 Publicado: 25/10/25

1. Introducción

El análisis del empleo y la seguridad social en América Latina durante los años 90 destaca la necesidad de políticas económicas integradas con el mercado de trabajo y las reformas estatales sobre empleo, estos estudios señalan que la población menor de 30 años muestra mayor propensión hacia el empleo informal debido a las pocas oportunidades de formación del capital humano y las externalidades negativas del mercado laboral (Cacciamali et al., 2005), para Casabón (2017) en América Latina cerca de 130 millones de trabajadores laboran en el sector informal, entre ellos alrededor de 27 millones de jóvenes; también estimaciones recientes han revelado que, en promedio, uno de cada dos trabajadores está empleado en el mercado laboral informal (Fernández & Meza, 2015). Asimismo, el desempleo ha sido uno de los principales factores de la informalidad ya que cientos de personas al no poder encontrar un trabajo formal quedan sin fuente laboral lo cual se traduce en la necesidad de cubrir las necesidades básicas de ellos mismos y las de sus familias, es así que la informalidad se presenta como una vía de escape para estas personas (Quejada et al., 2014; Rodríguez & Calderón, 2014; Shapiro, 2018), la informalidad puede ser voluntaria e involuntaria (García, 2017).

El mercado informal acoge a las personas que no pudieron conseguir un trabajo en el mercado formal. Les da la oportunidad de subsistir, pero les priva de los beneficios que tiene un empleo formal. Aquí también se encuentran trabajadores que huyen por incrementos que se imponen en los impuestos, como consecuencia el tamaño del mercado informal crece (Flórez, 2015). Los aspectos sobresalientes de una economía informal son: la iniciación de una organización económica, inestabilidad y escasez de garantías laborales a los que están sometidos los trabajadores (Arango & Franz, 2012; Castro Guiza, 2017). A parte, el mercado informal del trabajo afecta a la economía debido a diversas razones: Estas incluyen: 1) Reducción de los ingresos fiscales. 2) Obstaculización del aumento de la productividad laboral y de competitividad. 3) Generación de inestabilidad laboral. 4) Impacto negativo en el ingreso relativo de los trabajadores. 5) Aumento de la vulnerabilidad de los derechos laborales. 6) Incremento del subempleo. 7) Deterioro del crecimiento económico, porque la volatilidad en el crecimiento crece con el tamaño del sector informal. (Bustamante, 2011)

Existen múltiples enfoques conceptuales para el estudio del mercado informal de trabajo, pero giran principalmente alrededor de dos: El enfoque estructuralista y el enfoque institucionalista. (Sánchez, 2013). El enfoque estructuralista atribuye la informalidad laboral a la escasa evolución del sector moderno de la economía, la insuficiencia de empleos formales y la reducción de costos laborales empresariales (Sánchez, 2013; Arrieta et al., 2020). En cambio, el enfoque institucionalista resalta que la informalidad persiste debido a las restricciones y costos impuestos por el

Estado a los empresarios (Hernández, 2013; García et al., 2020); además, la división del mercado laboral contribuye a la disparidad salarial (García et al., 2020), suele destacarse el papel de la legislación laboral ya que éste, al distorsionar los flujos de trabajadores y sus remuneraciones, genera ineficiencias en la operación del mercado laboral que impiden los niveles de productividad agregada y el crecimiento económico de largo plazo (Hernández, 2013). Por otro lado, el crecimiento del mercado laboral informal afecta principalmente a los trabajadores informales que carecen de protección laboral (Rodríguez, 2019).

La informalidad laboral, vinculada a problemas como pobreza, marginalidad y baja productividad, surge del incumplimiento de las regulaciones estatales, especialmente en seguridad social (Ramírez et al., 2015; Bobba et al., 2021). La informalidad hace que la mano de obra carezca de registro en el sistema, lo que conlleva la falta de derechos laborales básicos como, por ejemplo: no recibir contribuciones patronales, indemnización por despido, seguro de desempleo ni otros beneficios legales, perpetuando condiciones de vida precarias y debilitando el sistema económico institucional (Gomes et al., 2020). Si bien la informalidad puede ser vista como una decisión favorable y óptima en función de las características, preferencias y restricciones individuales, esto no significa que sea la mejor decisión para la sociedad en su conjunto ya que tiene un gran impacto en la economía que debe ser considerado (Vega, 2017).

La investigación sobre el mercado laboral informal es crucial para entender las dinámicas económicas y sociales actuales, especialmente en Latinoamérica ya que es un fenómeno común en los países en desarrollo (Mora & Muro, 2017), sin embargo, en algunos países con altas tasas de crecimiento económico y demográfico, como India, la informalidad parece estar aumentando en lugar de disminuir (Kanbur, 2017). Esta situación, que afecta especialmente a los jóvenes, tiene graves implicaciones económicas y sociales, incluyendo la reducción de ingresos fiscales y la inestabilidad laboral. Se identifican dos enfoques principales para abordar este fenómeno: el estructuralista y el institucionalista. (Bustamante, 2011; Carosio, 2008; García & García, 2020; Méndez, 2005; Oficina Internacional del Trabajo. Employment Policy Department., 2013; Rodríguez Pérez, 2019; Sánchez, 2013; Tapia, 2023)

En este contexto, la presente investigación pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los principios del enfoque estructuralista y del enfoque institucionalista sobre el mercado informal del trabajo? Por lo tanto, el objetivo de la investigación es explicar las características de los enfoques estructuralista e institucionalista ya que son esenciales para diseñar políticas públicas efectivas. Conviene subrayar que este artículo se presenta bajo la estructura de un estudio bibliométrico de manera que en una primera parte describe los conceptos más importantes, explica la metodología usada y en los resultados expone el análisis

bibliométrico extractado de la base bibliográfica Scielo. El objetivo general es explicar teóricamente los enfoques estructuralista e institucionalista al estudiar el mercado informal del trabajo.

3. Metodología

Para la investigación de los enfoques estructuralista e institucionalista del mercado informal del trabajo se eligió el método cualitativo debido a su capacidad para proporcionar una comprensión profunda y detallada de los fenómenos sociales y económicos relacionados con la informalidad laboral. El método cualitativo es ideal para captar las complejidades y particularidades que los números por sí solos no pueden mostrar, ayudando a comprender mejor cómo las reglas y organizaciones influyen en el comportamiento de las personas. La investigación se sitúa en un nivel descriptivo, ya que busca explicar las características de los enfoques estructuralista e institucionalista y su relación con el mercado informal del trabajo, así como realizar un análisis bibliométrico de la literatura existente.

El diseño de la investigación es documental, ya que este enfoque facilita un análisis bibliométrico, lo cual es fundamental para respaldar lo descrito en el párrafo anterior. El uso del análisis bibliométrico en las publicaciones científicas se ha vuelto una herramienta esencial dentro del proceso de investigación, ya que permite calificar tanto el proceso de generación de conocimiento como su impacto en el ámbito científico. En este sentido, los indicadores bibliométricos se consideran los parámetros más adecuados para evaluar la actividad científica de autores, grupos de trabajo, revistas o países. Este tipo de análisis no sólo posibilita el estudio de la actividad científica en un momento específico, sino también su evolución a lo largo del tiempo.

4. Bases teóricas

4.1. Autor más antiguo y más descargados

El registro más antiguo en la recopilación corresponde a (Panaia, 2000), quien analiza cómo el empleo informal incluye a las empresas no registradas, que deciden ser parte del sector informal para ser más rentables en momentos de crisis como también para minimizar costos de trabajo.

A lo largo de los años, diversos autores han explorado distintos aspectos del mercado laboral informal, destacando sus características y los desafíos que presenta. Desde Cacciamali y José-Silva (2005), que abordan la persistencia del trabajo informal a pesar de las reformas laborales, hasta Tortul y Leonardi (2023), que enfatizan las diferencias significativas en condiciones laborales y salariales entre los trabajadores formales e informales. La siguiente tabla presenta una recopilación de los autores más antiguos y descargados, ofreciendo una visión

amplia de las investigaciones sobre el mercado laboral informal a lo largo del tiempo.

El mercado informal de trabajo ha sido analizado desde diversas perspectivas a lo largo del tiempo. Pania (2000) y Rodríguez (2019), junto con Lara & Plata (2021), destacan que muchas empresas no registradas eligen operar en el sector informal principalmente para reducir costos y evitar las obligaciones relacionadas con prestaciones laborales, o bien, por la ausencia de opciones formales disponibles Lippe et al., (2023).

Por otro lado, Sánchez (2013), García & García (2019) y Paz (2021) subrayan la importancia de abordar el mercado informal desde diversas perspectivas, entre las cuales destacan la desigualdad educativa y salarial, especialmente en términos de género.

Autores como Hernández (2013), Ayala & Villamayor (2017), Triberti & Massa (2022), Tortul & Leonardo (2023), y Jiménez & Gaviria (2021) señalan la falta de regulación y de protección laboral, lo que excluye a los trabajadores del sistema formal. Esta exclusión genera bajos salarios y acentúa las diferencias en las condiciones laborales y salariales.

También autores como Arrieta Marrugo (2020) define el mercado informal de trabajo como la contratación formal de mano de obra, donde predominan personas sin acceso a empleos formales bien remunerados.

4.2. Conceptualización del enfoque estructuralista

Para comprender los conceptos del enfoque estructuralista, se analizaron diversas contribuciones de autores destacados en la literatura económica y social. Se incluyeron trabajos de Torres (2005), Sánchez (2013), Hernández (2013), Mejía-Giraldo (2018), y Botello & Guerrero (2020). Estos autores han abordado el enfoque estructuralista desde múltiples perspectivas, enfocándose en temas como la estructura ocupacional, la informalidad laboral, las desigualdades de poder y riqueza, y las causas del subdesarrollo. En la Tabla a continuación, se resumen los conceptos clave presentados por cada autor, proporcionando una visión amplia de cómo el enfoque estructuralista se aplica al análisis económico y social.

La investigación sobre el mercado informal según autores se concentra en la importancia de la estructura económica como un factor determinante. Desde trabajos de Torres (2005) y Sanchez (2013) que vinculaban la informalidad con la estructura ocupacional y las teorías de mercados segmentados, hasta las más recientes investigaciones de Mejía (2018) y Botello (2022), que se ha consolidado la idea que la heterogeneidad estructural de las economías menos desarrolladas son las causas para la informalidad, esta heterogeneidad se presenta en la existencia de sectores modernos y dinámicos con otros retrasados y de baja productividad, lo que genera condiciones laborales precarias y limita las oportunidades a la sociedad. También Mejía (2018) sugiere identificar políticas que deben estar diseñadas para

ayudar el desarrollo económico y fomentar la creación de empleos formales de calidad. Hernández (2013) enfatiza el papel del poder y las desigualdades en las estructuras económicas y las relaciones de dependencia que existen entre los diferentes sectores de la economía. Estos autores nos ofrecen una visión integral de la informalidad laboral, destacando su complejidad y su enraizamiento en las estructuras socioeconómicas de los países en desarrollo.

4.3. Conceptualización del enfoque institucionalista

Se analizaron diversas contribuciones para comprender los conceptos del enfoque institucionalista en el contexto de la economía laboral. Los trabajos seleccionados incluyen aportes de Sánchez (2013), Hernández (2013), Arrieta & Marrugo (2020), Botello & Guerrero (2020) y Lara & Plata (2021). Estos autores han abordado el enfoque institucionalista desde diferentes perspectivas, destacando cómo las restricciones y costos impuestos por el Estado y la importancia de las instituciones gubernamentales al igual que sus respectivas reglamentaciones, influyen en la informalidad laboral y el funcionamiento económico. En la tabla a continuación, se resumen los conceptos principales discutidos por cada autor, proporcionando una visión integral de este enfoque teórico.

Los autores analizados coinciden en que el enfoque institucionalista es fundamental para entender y comprender la informalidad laboral, pero varían en el grado de detalle y enfoques que toman en cuenta, ya que todos coinciden que las restricciones impuestas por el Estado y los altos costos de formalización son factores que impulsan a los trabajadores y empresas hacia la informalidad. No obstante, existen algunas diferencias en sus conceptos. Mientras que Sanchez (2013) y Hernandez (2013) se centran en las restricciones estatales como principal causa, Botello & Guerrero (2020) amplían el análisis a los costos de establecer, gestionar y legalizar una empresa. Por otra parte, Lara & Plata (2021) dan una visión más general del institucionalismo, resaltando el impacto de las instituciones y su impacto en la economía y la sociedad, finalmente Arrieta (2020) destaca la importancia de las instituciones en la generación de bienes y servicios en el sector informal.

4.4. Consideraciones finales de los enfoques estructuralista e institucionalista

Como apunte final el análisis bibliográfico centra su atención en las convergencias entre los enfoques estructuralista e institucionalista que se manifiestan en varios aspectos clave, como la importancia de la estructura ocupacional, que designa tanto a la forma de distribución de las distintas ocupaciones en categorías, como su importancia cuantitativa y cualitativa dentro del sistema económico de un país; y la heterogeneidad económica, que se refiere a la presencia de diferentes características, recursos, mercados y actores en una actividad

económica determinada. Estos factores son fundamentales para entender las condiciones laborales y el crecimiento económico. Los autores coinciden en que las oportunidades laborales y las condiciones de trabajo están estrechamente ligadas a la estructura ocupacional. Además, tanto los estructuralistas como los institucionalistas reconocen la segmentación del mercado laboral y su relación con la informalidad laboral. (Sánchez, 2013) y (Botello Peñaloza & Guerrero Rincón, 2022) destacan la conexión entre la informalidad laboral y el subdesarrollo del sector moderno de la economía. Por último, (Hernández, 2013) y (Mejía-Giraldo, 2018) consideran las estructuras económicas y sociales como claves para comprender las desigualdades en el poder y la riqueza, así como las relaciones de dependencia.

En cuanto a las divergencias, cada autor contribuye con matices que enriquecen la comprensión del estructuralismo y del institucionalismo. (Torres, 2005) por el lado del enfoque estructuralista se centra principalmente en la estructura ocupacional como el principal determinante de las condiciones laborales, mientras que en el enfoque institucionalista (Botello Peñaloza & Guerrero Rincón, 2022) y (Sánchez, 2013) adoptan una perspectiva más amplia, incluyendo la segmentación del mercado laboral y la heterogeneidad estructural. (Hernández, 2013) aporta una perspectiva más social y política al enfoque estructuralista, examinando las desigualdades de poder y riqueza. (Mejía-Giraldo, 2018) se enfoca en la capacidad del enfoque estructuralista para identificar políticas públicas que promuevan el crecimiento económico. En el ámbito institucionalista, (Sánchez, 2013) y (Hernández, 2013) señalan que las regulaciones estatales y los altos costos contribuyen a la informalidad laboral, aunque Hernández detalla más los costos específicos de despido. (Arrieta & Marrugo, 2020) destacan la importancia de las instituciones en la producción de bienes y servicios en el sector informal, mientras que (Botello Peñaloza & Guerrero Rincón, 2022) subrayan los altos costos asociados con la legalización de una empresa. (Lara Lara & Plata, 2021) amplían la perspectiva institucionalista al analizar las instituciones como reglas formales e informales que estructuran las relaciones y son fundamentales para el funcionamiento de los mercados y el desarrollo económico.

5. Resultados

Tabla 1 - Cadena de búsqueda

Búsqueda	Cadena de búsqueda	Periodo	Tipo de documento	Idiomas	Áreas temáticas	Registro
1	"Mercado informal de trabajo"	Todos los años	Todos	Todos	Todos	169

Nota: En la primera etapa se realizó una búsqueda en la base Scielo, de publicaciones relacionadas al tema. El primer resultado que lanzó fue un total de 169 publicaciones sin la aplicación de filtros.

A partir de la búsqueda descrita, se aplicaron los siguientes filtros:

Tabla 2 - Cadena de búsqueda con filtros

Búsqueda	Cadena de búsqueda	Periodo	Áreas temáticas	Registro
2	"Mercado informal de trabajo"	Del año 2013 al año 2023	"Ciencias sociales aplicadas" y "Economía"	34

Nota: Con la integración de filtros se tomó primeramente el rango de años tomando en cuenta desde el año 2013 al 2023 y por el lado de las áreas temáticas, se usó las "Ciencias Sociales Aplicadas", y como último filtro se tomó "Economía", lo que lanzó 34 resultados. En total se hallaron 36 publicaciones, sumando artículos de los últimos 10 años y los 2 más antiguos. Revisiones bibliográficas sobre el tema en cuestión se han escrito desde el año 2000.

5.1. Presentación de interrelación de los datos

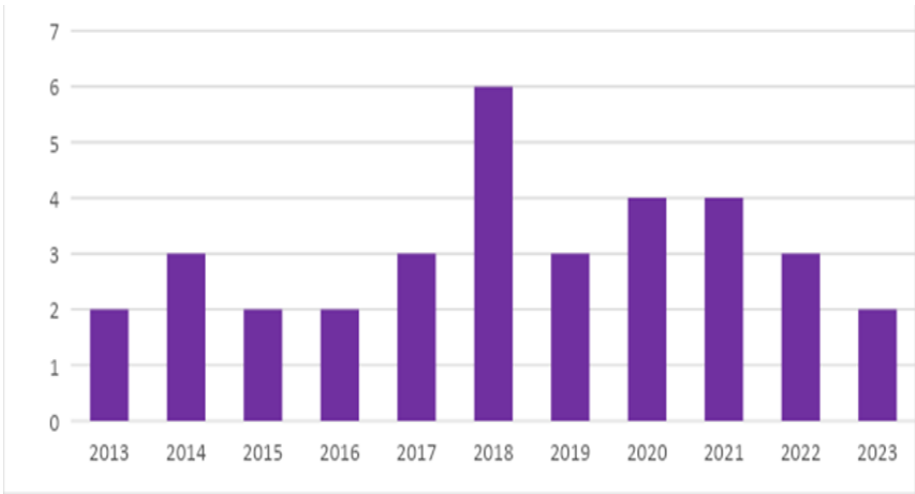


Figura 1 - Histórico de publicaciones de 2013 a 2023

El gráfico presenta la evolución temporal en el número de publicaciones en el campo de la economía desde el año 2013 hasta 2023. Los datos revelan tendencias interesantes en la producción académica en este ámbito.

Desde 2013 hasta 2023, se observa una variación irregular en el número de publicaciones, con un modesto comienzo en 2013 y 2015, con solo 2 artículos cada año; luego, se mantiene relativamente estable con 3 publicaciones en 2014, 2017 y 2019, y 4 en 2020 y 2021.

Sin embargo, se destaca un cambio significativo a partir de 2018, con un aumento sostenido en el número de publicaciones, alcanzando un máximo de 6 en el mismo año. La tendencia al incremento se mantiene en 2020 y 2021 con 4 publicaciones cada año.

No obstante, es importante señalar que, en 2023, el número de publicaciones disminuye nuevamente a 2, lo que podría indicar una posible fluctuación temporal o un cambio en el enfoque de la investigación en este campo. Esto sugiere un interés continuo en la investigación académica en el campo de la economía, aunque con variaciones en la cantidad de publicaciones a lo largo de los años.

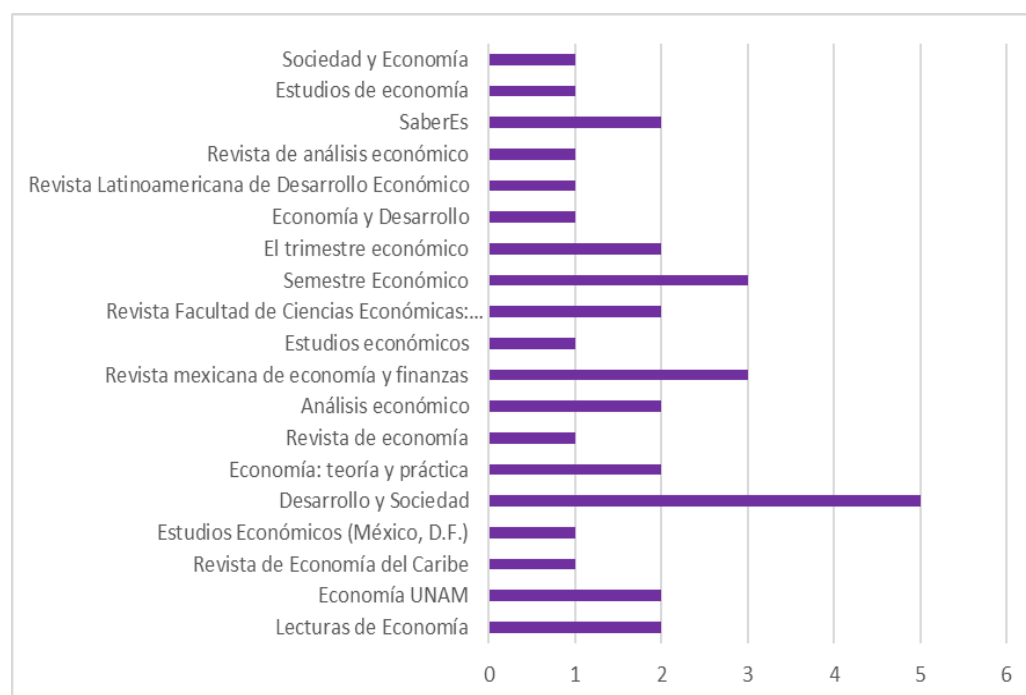


Figura 2 - Revistas con mayor número de publicaciones

El análisis bibliométrico reveló una distribución de publicaciones en varias revistas académicas en el campo de la economía. La revista “Lecturas de Economía” y “Economía UNAM” lideran con un total de 2 publicaciones cada una, destacando su importancia en la difusión de conocimiento económico. Le sigue de cerca “Desarrollo y Sociedad” con 5 publicaciones, resaltando su relevancia en el ámbito del desarrollo económico y social.

Varias revistas, como “Revista mexicana de economía y finanzas,” “Semestre Económico,” y “SaberEs,” cuentan con 3, 3 y 2 publicaciones respectivamente, abordando una variedad de temas económicos. Otras revistas como “Economía: teoría y práctica,” “Análisis económico,” “Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión,” y “El trimestre económico,” también contribuyen con 2 publicaciones cada una, enriqueciendo el panorama académico en el campo de la economía.

También, se identificaron revistas con una única publicación, como “Revista de Economía del Caribe,” “Estudios Económicos (México, D.F.),” “Revista de economía,” “Estudios económicos,” “Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico,” “Revista de análisis económico,” “Estudios de economía,” y “Sociedad y Economía,” cada una con su enfoque específico en áreas como el desarrollo económico regional, el análisis económico, y la relación entre sociedad y economía.

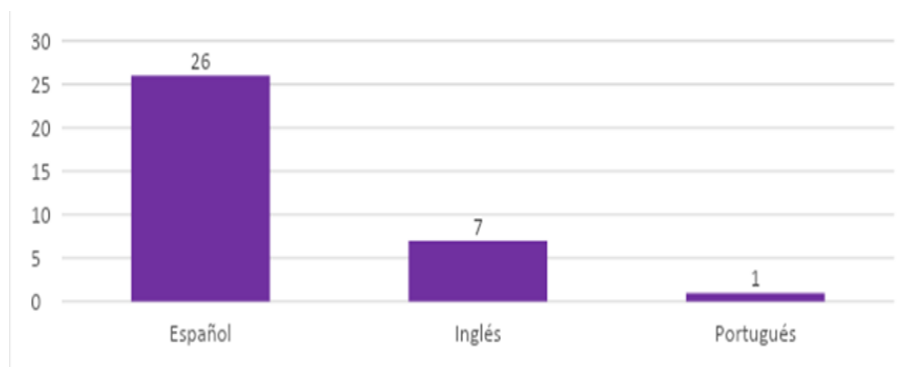


Figura 3 - Publicaciones por idioma

El español es un idioma predominante en la escritura acerca del mercado informal de trabajo con 25 artículos que indican un interés significativo del tema entre los hispanohablantes.

El segundo idioma más común es el inglés con alrededor de 8 artículos escritos esta cifra indica que estos documentos podrían estar dirigidos a una audiencia internacional, aunque claro en menor comparación con el español.

El idioma portugués tiene la menor cantidad de artículos escritos en este idioma, con 2 artículos.

En este análisis profundo del gráfico permite entender la distribución de artículos por idioma, así como el interés de los hispanohablantes de escribir sobre el Mercado Informal de Trabajo lo que se ve reflejado en la cantidad de artículos disponibles en español.



Figura 4 - Países que más publican

En la Figura 4 se analiza la producción científica respecto al estudio del mercado informal del trabajo. Los resultados revelan que Colombia lidera con un total de 14 publicaciones en este tema demostrando el interés y participación en la investigación. En el segundo puesto se encuentra México con un total de 13 publicaciones demostrando la atención que colocan en esta área estudiada.

Argentina es el tercer país que más producción intelectual tiene con un total de 3 publicaciones relacionadas al tema. Le sigue Chile con 2 publicaciones. Bolivia y Cuba empatan en el ranking porque tuvieron 1 publicación. Un punto a resaltar es el origen de las publicaciones ya que los países involucrados en el ranking son de Latinoamérica. Con estos hallazgos se destaca la relevancia en este tema de investigación académica en la región, y se destaca la generación de conocimiento en el campo.

6. Conclusiones

El análisis bibliográfico realizado sobre los enfoques estructuralista e institucionalista del mercado informal laboral permite comprender cómo ambos enfoques contribuyen a explicar la persistencia y expansión de la informalidad en América Latina. El enfoque estructuralista señala que la informalidad surge de la insuficiente evolución del sector moderno de la economía, destacando las

desigualdades estructurales y la falta de empleo formal como factores centrales. Este enfoque subraya la necesidad de entender la heterogeneidad económica y su impacto en las oportunidades laborales, evidenciando cómo la coexistencia de sectores de alta y baja productividad agrava la precariedad laboral.

Por otro lado, el enfoque institucionalista atribuye la informalidad a las restricciones impuestas por el Estado y los elevados costos de formalización. Las instituciones, según este enfoque, juegan un papel crucial al estructurar las reglas que guían el funcionamiento económico, influyendo directamente en la decisión de empresarios y trabajadores de operar en el sector informal para evitar los altos costos asociados a la formalidad. Además, este enfoque resalta que la segmentación del mercado laboral y las regulaciones laborales generan ineficiencias que perpetúan la informalidad y limitan el crecimiento económico.

Ambos enfoques, aunque parten de distintas premisas, convergen en el reconocimiento de que la informalidad está profundamente arraigada en las estructuras económicas y sociales de la región. Tanto la estructura ocupacional como las políticas estatales aparecen como factores determinantes que contribuyen a perpetuar la informalidad, afectando las condiciones de vida de los trabajadores y el desarrollo económico de los países. La revisión bibliográfica demuestra que la informalidad laboral no solo es una respuesta a las deficiencias del mercado formal, sino que es un fenómeno complejo vinculado a las características estructurales y regulatorias de cada país.

La investigación resalta que los enfoques estructuralista e institucionalista ofrecen marcos valiosos para entender la dinámica del mercado informal laboral en América Latina, y subraya la importancia de políticas públicas que consideren ambas perspectivas para abordar de manera integral este desafío económico y social.

7. Referencias bibliográficas

- Arango, L. E., & Franz, H. (2012). El mercado de trabajo en Colombia: Hechos, tendencias e instituciones. En Banco de la República eBooks.
- Arrieta, A. A., & Marrugo, C. A. (2020). Determinants of the transition between the formal and informal sectors in Mexico, 2010 and 2017. *Revista de Economía del Caribe*, 26.
- Ayala, D., & Villamayor, C. (2017). Políticas de Cuidado en Paraguay. Breve Análisis de la Licencia de Maternidad, su relación con el Mercado Laboral y la Distribución de las Labores de Cuidado. *Población y Desarrollo*, 23(45), 25-37.
- Botello Peñaloza, H. A., & Guerrero Rincón, I. (2022). Informal Economy and Income Distribution in Ecuador During the COVID-19 Pandemic. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(1), 11–28.

- Bustamante, J. P. (2011). Los retos de la economía informal en Colombia.
- Carosio, A. (2008). El género del consumo en la sociedad de consumo. *Revista de Estudios de Género, la Ventana*.
- Castro Guiza, O. E. (2017). La indecencia del trabajo informal en Colombia. *Justicia*, 23(33), 200–223.
- García, G., & García, G. (2020). Polarización salarial y ocupacional en México: 2005-2017. *Estudios Económicos del Colegio de México*, 153-188.
- Hernández, E. (2013). Legislación laboral, sector informal y productividad multifactorial en México. *Economía UNAM*, 10(28), 5-52.
- Jiménez-Preciado, A., & Gavira-Durón, N. (2021). Social Mobility Patterns in the World's Populated Cities through COVID-19. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época*, 16(3).
- Lara Lara, J., & Plata, L. P. (2021). Satisfacción con la vida y condiciones de empleo en México. *Economía teoría y práctica*, 29(55), 109–126.
- Mejía-Giraldo, J. F. (2018). Configuración de una economía de comercio informal en Medellín. *Semestre Económico*, 21(46), 123–140.
- Méndez, A. (2005). Economía informal de baja productividad. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 151-158.
- Oficina Internacional del Trabajo. Employment Policy Department. (2013). *La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre política, apoyando la transición hacia la formalidad*. OIT.
- Panaia, M. (2000). El impacto de la crisis fiscal en el trabajo negro: las provincias de noroeste argentino. *Sociologías*, 4, 306-351.
- Paz, J. (2021). La brecha de remuneraciones entre segmentos del mercado de trabajo en la Argentina. *Desarrollo y Sociedad*, 2021(88), 239–271.
- Quejada, R., Martha, P., Contreras, Y., & Cano Hernández, K. (2014). Determinantes de la informalidad laboral: Un análisis para Colombia*. En *investigación & desarrollo* (Vol. 22, Número 1).
- Rodríguez, G. I., & Calderón, M. A. (2014). La economía informal y el desempleo: el caso de la ciudad de Bucaramanga (Colombia). *Innovar*, 25(55), 41-58.
- Rodríguez Pérez, R. E. (2019). Diferencial salarial por género entre el sector público y privado formal-informal en México. *Revista de Economía Facultad de Economía Universidad Autónoma de Yucatán*, 36(93), 62-89.
- Sánchez, R. (2013). Enfoques, conceptos y metodologías de medición de la informalidad laboral en Colombia. *Lecturas de Economía*, 79.

Tapia, G. (2023). Colores en el sistema económico. En Jornadas Nacionales de Administración Financiera Septiembre (Vol. 21).

Torres, G. (2005). Políticas de empleo y la transformación de los mercados de trabajo en México (Vol. 11). de Econ. y Ciencias Sociales. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, 11(3), 127-153.

Tortul, M., & Leonardi, V. (2023). Segmentación del mercado de trabajo del arte y la cultura en Argentina 2016 - 2019. Población y Desarrollo, 29(56), 5-17.

Triberti, G., & Massa, R. (2022). Savings and collective behavioral patterns in Mexico's pension system. Análisis Económico, 37(94), 7-21.

Casabón, C. (2017). La economía informal de América Latina supera por primera vez la de África subsahariana. World Economic Forum.

Fernández, A., y Meza, F. (2015). Empleo informal y ciclos económicos en economías emergentes: El caso de México. Revista de Dinámica Económica, 18(2), 381-405.

Shapiro, AF (2018). Participación laboral, shocks de tasas de interés y dinámica del desempleo en economías emergentes. Journal of Development Economics, 133, 346-374.

Lippe, RS, Luna, TO, Katajamäki, W. y Schweinle, J. (2023). Informalidad laboral en el sector forestal: Un análisis longitudinal (2009-2020) de los determinantes en 70 países en desarrollo. Forest Policy and Economics, 156, 103056.

Mora, JJ, y Muro, J. (2017). Efectos dinámicos del salario mínimo sobre la informalidad en Colombia. Labor, 31(1), 59-72.

Ramírez, J. B., Ávila, C. A., & Arias, I. J. (2015). Factores que inciden en la probabilidad de permanecer en la informalidad en Colombia (2008-2012): un análisis de las medidas de política pública. Revista Facultad de Ciencias Económicas, 23(2), 9-20.

Bobba, M., Flabbi, L., Levy, S. y Tejada, M. (2021). Búsqueda de empleo, informalidad y acumulación de capital humano en el trabajo. Journal of Econometrics, 223(2), 433-453.

Gomes, DB, Iachan, FS y Santos, C. (2020). Dinámica de los ingresos laborales en una economía en desarrollo con un amplio sector informal. Journal of Economic Dynamics and Control, 113, 103854.

Vega, A. (2017). Analysis of formal-informal transitions in the Ecuadorian labour market. Cepal Review, 123, 78-95.

Kanbur, R. (2017). Informalidad: Causas, consecuencias y respuestas políticas. Revista de Economía del Desarrollo, 21 (4), 939-961.

García, GA (2017). Informalidad laboral: ¿elección o signo de segmentación? Un enfoque de regresión cuantílica a nivel regional para Colombia. Revista de Economía del Desarrollo, 21 (4), 985-1017.