

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

LA CADENA DE PRODUCCION DE CEBADA Y EL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL EN EL MUNICIPIO DE TARABUCO

Vladimir Torres Flores

Correo electrónico vladimirtorresflores@gmail.com

Orcid <https://orcid.org/0009-0003-5301-4529>

Afiliación Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca-Carrera de Economía

Resumen: Esta investigación examinó el impacto del desarrollo económico local en la cadena de producción de cebada en el municipio de Tarabuco, utilizando una metodología rigurosa y con objetivos descriptivos y explicativos. Se emplearon métodos analíticos como el enfoque hipotético-deductivo, técnicas de medición estadística detallada y el modelo de ecuaciones estructurales, con herramientas como PLS, SPSS y Excel, a partir de una encuesta con escala de Likert. Los resultados mostraron que el desarrollo económico local tiene una influencia positiva en la cadena productiva de cebada, fortaleciendo la economía regional y potenciando la actividad agrícola. Estos hallazgos proporcionan una comprensión profunda de los factores clave del desarrollo económico local y sugieren prácticas y políticas efectivas y sostenibles para mejorar la producción de cebada, promoviendo el desarrollo económico de la región.

Palabras-clave: Desarrollo económico, cadena de producción, desarrollo local, Cebada.

THE BARLEY PRODUCTION CHAIN AND LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE MUNICIPALITY OF TARABUCO

Abstract: This research examined the impact of local economic development on the barley production chain in the municipality of Tarabuco, using a rigorous methodology and descriptive and explanatory objectives. Analytical methods such as the hypothetico-deductive approach, detailed statistical measurement techniques, and structural equation modeling were employed, using tools such as PLS, SPSS, and Excel, based on a Likert-scale survey. The results showed that local economic development has a positive influence on the barley production chain, strengthening the regional economy and boosting agricultural activity. These findings provide an in-depth understanding of the key drivers of local economic development and suggest effective and sustainable practices and policies to improve barley production, promoting the economic development of the region..

Keywords: Economic development, production chain, local development, Barley..

Cómo citar: Torrez (2025). La cadena de producción de cebada y el desarrollo económico Local en el municipio de Tarabuco. *PERSPECTIVA Revista Científica de Economía*, 1(01), pp. 79-122.

Recibido: 10/02/25 **Revisado:** 30/03/25 **Aprobado:** 25/04/25 **Publicado:** 10/05/25

1. Introducción

En un mundo cada vez más globalizado, el desarrollo económico local se ha convertido en una herramienta clave para contrarrestar los impactos negativos de la deslocalización y la competencia global. A través de estrategias adaptadas a las características y necesidades particulares de cada localidad, se busca impulsar la diversificación económica, reducir la dependencia de sectores específicos y promover una mayor resiliencia frente a los cambios externos. Una de las principales ventajas del desarrollo económico local es que se basa en los recursos endógenos de la comunidad. Esto implica aprovechar las fortalezas existentes, como recursos naturales, capital humano, infraestructuras, conocimientos tradicionales y culturales, para generar oportunidades económicas sostenibles. Al hacerlo, se promueve un desarrollo equilibrado y sostenible que tenga en cuenta las particularidades locales (Vasquez, 2021).

Para lograr el desarrollo económico local, es fundamental fomentar la colaboración entre los diferentes actores involucrados, como gobiernos locales, empresas, organizaciones comunitarias y sociedad civil. Estas alianzas permiten identificar las necesidades y oportunidades locales, diseñar estrategias conjuntas y movilizar recursos para su implementación (Romero, 2017).

El desarrollo económico local también tiene un enfoque en la mejora de las condiciones socioeconómicas de la comunidad. Esto implica promover la inclusión social, la igualdad de género y la protección del medio ambiente. Se busca garantizar que todos los miembros de la comunidad tengan acceso a oportunidades económicas y puedan disfrutar de una buena calidad de vida. (Quiroz & Luján, 2021)

La cebada es un cultivo de gran importancia tanto en la industria cervecera como en la alimentación animal. En el municipio de Tarabuco, se ha convertido en una fuente de ingreso fundamental para las familias dedicadas a su producción, contribuyendo así al desarrollo económico local.

Diversos autores han abordado este tema y han destacado el papel crucial que desempeña el desarrollo económico local. Azunu (2022) define al desarrollo económico local como un proceso colaborativo en el cual los actores locales diseñan e implementan estrategias de desarrollo utilizando los recursos del territorio de manera eficiente. El enfoque principal del DEL es mejorar el funcionamiento de los mercados locales a través de diversas iniciativas y actividades, como el desarrollo de infraestructura, facilitar el acceso a servicios empresariales, capacitación de trabajadores y mejorar la mentalidad empresarial y la eficiencia de la administración local. Y tiene como objetivo crear oportunidades de empleo para los residentes locales, aliviar la pobreza y redistribuir recursos y oportunidades en beneficio de todos. Se centra en mejorar la calidad de vida de la población local al ampliar sus oportunidades económicas y sociales. Este enfoque busca estimular el

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

crecimiento económico local, fomentando la competencia y creando más empleos mediante un mejor uso de los recursos disponibles.

Por su parte Romero (2017) menciona que el desarrollo económico local y el empleo buscan la reactivación y el fortalecimiento de los sectores, determinar las causas y consecuencias que tiene el empleo y su influencia en el desarrollo económico local.

Albuquerque (2021) determinó la relación entre desarrollo económico local y cadena productiva de mango, este autor desarrolla una investigación de tipo aplicada con enfoque. Los resultados obtenidos que existe una relación entre el desarrollo económico local y cadena productiva de mango lo que evidencia la importancia que tiene los sectores productivos en el desarrollo económico en una determinada localidad.

La cadena de producción de cebada y el desarrollo económico local en el municipio de Tarabuco se refiere a un enfoque que busca promover un nuevo tipo de desarrollo económico basado en el crecimiento endógeno y la generación de competitividad. Este enfoque implica utilizar el potencial económico y social del territorio para mejorar el bienestar de los pobladores, con el objetivo de establecer la relación existente entre el desarrollo económico local y la cadena de producción de cebada en el municipio de Tarabuco. El desarrollo económico local se fundamenta en tres dimensiones: económica, socio cultural y político administrativo. En cuanto a la cadena de producción de cebada, se destaca la dimensión de producción de cebada, así como la articulación con el entorno económico, social e institucional. Además, se resalta el valor de la participación local y la cultura como impulsores del desarrollo sostenible a nivel local. Y el desarrollo económico local busca diversificar la economía, fomentar la innovación y la tecnología, fortalecer la administración local y promover la inclusión social y la protección del medio ambiente. Todo esto contribuye a mejorar las condiciones socioeconómicas de la comunidad. (Coffey & Polèse, 2007)

En el municipio de Tarabuco su actividad económica principal se centra en la producción agrícola, y cómo ésta se relaciona con la generación de empleo, ingresos y sostenibilidad económica en la zona. Algunos problemas asociados con la producción agrícola en Tarabuco son la dificultad al acceso a tecnología moderna, la insuficiencia de capacitación a los agricultores y la ausencia de canales de comercialización eficientes. Por ese motivo surge la pregunta ¿Cómo el desarrollo económico local incide en la cadena de producción de cebada en el Municipio de Tarabuco?.

El desarrollo económico local en el municipio de Tarabuco es esencial para impulsar la producción de cebada y fortalecer la economía agrícola. Al invertir en infraestructura, capacitación y acceso a mercados, se puede mejorar la calidad y cantidad de la producción de cebada, generar empleo local y aumentar los ingresos

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

de los agricultores. Esto no solo beneficia a la comunidad de Tarabuco, sino que también promueve el desarrollo sostenible y la seguridad alimentaria en la región.

Realizar una investigación sobre el desarrollo económico local en la producción de cebada en un municipio resulta altamente factible, especialmente cuando se cuenta con acceso a información relevante, experiencia en la producción de cebada y conocimiento del proceso de comercialización. Estas condiciones favorables permiten obtener datos precisos y análisis fundamentados que contribuirán al entendimiento y potencial mejora de dicha actividad económica a nivel local.

El objetivo de la investigación es medir la incidencia del desarrollo económico local del municipio de Tarabuco en la producción de cebada.

La investigación busca obtener datos medibles y estadísticamente significativos sobre la relación entre las variables que son desarrollo económico local y la cadena de producción de cebada. El tipo de investigación que se llevó a cabo es descriptiva, explicativa, como población objetivo se identificó a los pobladores y productores de cebada del centro poblado de Tarabuco, que se caracteriza por estar compuesto por productores afiliados bajo lista. La información recogida a través de una encuesta con escala de Likert permitió aplicar ecuaciones estructurales en base al software SmartPls 4.

Los resultados arrojaron una relación significativa y además evidenció una influencia uniforme de las dimensiones de DEL

La investigación se ajusta según el guía establecido por el 17º Encuentro de Economistas de Bolivia. La estructura del trabajo se compone de la siguiente manera: la primera sección está dedicada a la introducción; la segunda sección presenta el marco teórico, en el cual se revisan las contribuciones de diversos autores sobre el desarrollo económico local; luego se aborda la metodología empleada en la investigación, y finalmente, se exponen los resultados obtenidos.

2. Marco teórico

2.1. Desarrollo económico Local (DEL) y sus dimensiones

El desarrollo económico local es un enfoque que surge acorde al problema económico y social que se han encontrado actualmente a nivel mundial, esta problemática se desarrolla en torno a numerosos factores, así como: cambios de mercado laboral, crecimiento de la economía no formal, inexistencia de ventajas competitivas y ausencia de una política de descentralización por parte de los gobernantes de momento, dichas características ocasionan la necesidad de promover un nuevo tipo de desarrollo económico encaminado al crecimiento endógeno, en la generación de competitividad, un cambio organizado, en lo que respecta al ámbito territorial y en el bien de una sociedad local. (Chaca & Alvarado, 2019)

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

El estudio del desarrollo económico local comienza con las investigaciones de Gillis, William R. en 1987 quien escribe ¿Pueden las industrias productoras de servicios proporcionar un catalizador para el crecimiento económico regional? Este autor indica que las políticas de desarrollo económico estatales y locales están dirigidas a las empresas manufactureras. La renuencia a apuntar específicamente a las industrias productoras de servicios en la política de desarrollo económico se debe en parte a la creencia de que sólo las industrias manufactureras pueden impulsar el crecimiento del empleo regional. La tesis fundamental de este artículo es que las empresas productoras de servicios también pueden proporcionar un catalizador para el crecimiento regional. Se analizan cuatro procesos específicos mediante los cuales las industrias productoras de servicios son un catalizador para la expansión económica: (1) atraer dólares de fuera de la economía local, (2) sustitución de importaciones, (3) fortalecer la infraestructura empresarial local y (4) emplear recursos que están disponibles localmente. El artículo también señala la investigación específica necesaria para facilitar el desarrollo de políticas efectivas para estimular el crecimiento de las industrias productoras de servicios en las economías de área local.

Con respecto a las bases teóricas del desarrollo económico local, Aghón (2001), define un cambio estructural y un proceso de crecimiento, el cual utilizan el potencial que existe en un territorio, permitiéndoles su bienestar de los pobladores en una región o localidad. El desarrollo local se configura mediante un conjunto de rasgos y características específicas. En primer lugar, se puede afirmar que el desarrollo local está relacionado con procesos de acumulación de capital en ciudades, comarcas y regiones concretas. En estas áreas, se encuentran ciertos factores que favorecen la acumulación de capital en los sistemas productivos localizados.

Los procesos de desarrollo endógeno se derivan de la apropiada regulación y utilización del potencial económico local. Estos procesos, por lo general, parten de la existencia de formas éticas y objetivas de actuación funcional entre los miembros de una comunidad. Aunque esta comunidad puede carecer eventualmente de otros recursos económicos, su funcionamiento social y político le permite mantener una elevada proporción de su potencial económico e incluso aumentarlo en ocasiones. (Aghon, 2001)

En este contexto, el desarrollo local depende del adecuado funcionamiento de las instituciones y mecanismos de regulación existentes en el territorio. Estas instituciones y mecanismos determinan la forma de organización productiva en la región. Además, las tradiciones locales, tanto históricas como legendarias, junto con las normas jurídico-políticas y económico-ecológicas, influyen en el desarrollo económico. Otros factores relevantes incluyen los estilos culturales de vida y los códigos activos de comportamiento de la población local. La estructura familiar, como parte inherente de la estructura social, también desempeña un papel crucial en este proceso. (Aghon, 2001)

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

Coffey & Polèse (2007), define el termino local como un acontecimiento o acto que es partidario o sostenido por los integrantes de una localidad regional o subregional, y termino desarrollo como una sucesión del crecimiento económico, que permite acompañar un cambio elemental a largo plazo e irreversible, cuyo resultado es el desarrollo que incluye el aumento del ingreso per cápita de su población. Entonces el desarrollo local esta inducido económicamente identificando 3 dimensiones: económica, porque permite que los productores locales utilicen factores productivos eficientemente para generar economía e incrementar la productividad en los mercados siendo así más competitivos, otra sociocultural porque participan instituciones locales, sistemas de relaciones económicas y sociales, apoyando al transcurso del desarrollo y finalmente política-administrativa cuentan con propuestas para hacer un ambiente propicio para la producción e impulsar el desarrollo. Estas dimensiones interactúan entre sí para formar un sistema que impulsa el desarrollo económico local.

Además, Coffey y Polèse han destacado la conexión entre la urbanización y el desarrollo económico a partir del tamaño. En su Modelo de Localización de las Actividades de Oficina, examinan cómo la localización de las actividades económicas en el centro de la ciudad puede influir en su estructura.

Rojas Moran (2006) define al desarrollo local al procedimiento concreto de capacidades y derechos de todo ciudadano en el ámbito territorial político administrativo local donde incorpora la planificación como diseño de planes, estrategias de diseño y desarrollo de proyectos enfocado a recursos, necesidad e iniciativa local, basándose en 3 dimensiones social, económico y ambiental, permitiendo crecer económicamente, progreso social y la democracia política, siempre enfocado en el desarrollo humano sostenible. Las dimensiones que comprenden el desarrollo económico local son:

Económica: Los administradores locales utilizan sus capacidades para organizar el factor productivo local con nivel de productividad suficiente para ser competitivos en los mercados (Vázquez, 2000), mientras Zorro (2007) manifiesta la táctica de desarrollo económico local resalta que el aumento y el desarrollo de una zona, dependen no solamente de la productividad y competitividad de uno o ciertos establecimientos productivos, sino que la articulación de estos con su ámbito económico como por ejemplo cadenas productivas y de la contestación del medio social e institucional, esto es competitividad no podría ser sencillamente cuestión de una compañía o de un grupo de establecimientos vinculados de manera directa a la actividad económica, sino del grupo de los recursos que más allá de los económico son parte de su ámbito local y regional.

Socio cultural: El valor e institución local es aquel que impulsa o respalda al proceso de desarrollo (Vázquez, 2000). Mientras Lima (2001) nos indica el termino Cultural como una de las bondades más relevantes que ofrece esta concepción del desarrollo desde lo cultural hacia el potencial a nivel local, donde la participación es lo más importante, la cultura es un elemento que impulsa al desarrollo

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

sostenible a nivel local, propiciando a la vez la generación de ingresos económicos, la creación de empleos, se agrega valor a las cadenas productivas, se diversifica la economía local, creando condiciones significativas en el territorio como desarrollo de la capacidad innovación, creatividad, investigación, comunicación y las tecnologías de información.

Político administrativo: es la administración local y regional que facilita la coordinación pública privada a niveles territoriales y creaciones de entornos innovadores propicios productivos y empresarial (Vázquez, 2000). Para Iglesias & Reynaldo (2017), nos indica que el desarrollo local se asocia al proceso social que resulta definitivo y esencial como es la descentralización político-administrativa, la democracia y entre la sociedad civil y el estado, afianzamiento con el gobierno local debe expresar un método de desarrollo institucional para su mecanismo administrativo como las capacitaciones a su equipo permitiéndoles ser auténticos órganos de gobierno local, líderes eficaces cuando tenga nueva actividad como económica, social, política y cultural siempre en conjunto con la fuerza productiva en la comunidad. Quiroz & Luján (2021) menciona a la descentralización político administrativo una situación necesaria del desarrollo local, otorga a los diferentes niveles regionales grados de autonomía suficiente para transformar gestores eficientes de su propio recurso, convirtiendo a la municipalidad un órgano político administrativo del gobierno local.

La situación de la economía mundial según Puech Fernández Pacheco (2020) indica que falta asumir políticas específicas para disminuir riesgos de la economía mundial y fundamentar un crecimiento económico sostenible y estable. De esta manera se podrá alcanzar los objetivos que se plasman para el desarrollo sostenible en la agenda 2030, dicha economía debe ser inclusiva y dinámica, gestores que establecen las políticas deben considerar los riesgos originados por las debilidades financieras y el nivel de las controversias comerciales, donde promuevan una capacidad de alcanzar dichos objetivos enfocados en económicos, sociales y ambientales.

Por su parte Quispe Fernández. (2018) realizaron un estudio cuyo objetivo es expresar el nivel de intervención local de actores mediante el desarrollo local de las comunidades rurales de Bolivia. Cuyo método fue de investigación explicativa, basándose en estudios a través de encuestas aplicadas en 9 comunidades rurales. Como resultado, muestran que el desarrollo económico local depende mucho de las intervenciones de agentes locales, como el Gobierno Municipal, organizaciones No Gubernamentales, asociaciones y sobre todo de la población, lo cual determina la producción, el bienestar y el desarrollo.

De acuerdo con Sonia et al. (2019) la dimensión socioeconómica del Desarrollo económico local es el que tiene mayor influencia cuando se establece como objetivo reducir la pobreza por ello llegan a la conclusión que se deben implementar y diseñar políticas públicas seguras y participativas para invertir dicha realidad. Otro

estudio más específico como el de Albuquerque (2021) determinó una relación significativa entre desarrollo económico local y cadena productiva de mango.

El estudio de Solomon, (2015) proporciona un análisis detallado de la cadena de valor de la cebada en Etiopía, identificando desafíos y oportunidades cruciales para un desarrollo inclusivo y sostenible. La investigación subraya la importancia económica de la cebada, destacando su papel vital en la seguridad alimentaria y la generación de ingresos para los agricultores. A nivel de producción, uno de los principales desafíos es mejorar la eficiencia mediante la adopción de mejores prácticas agrícolas, el uso de semillas de alta calidad y la implementación de técnicas de cultivo modernas. Este enfoque podría aumentar significativamente la productividad y la calidad del grano. En términos de sostenibilidad, el estudio enfatiza la necesidad de prácticas agrícolas que preserven los recursos naturales y reduzcan el impacto ambiental, asegurando así la viabilidad a largo plazo del cultivo de cebada. Además, Solomon. (2015) hacen hincapié en la equidad y el desarrollo inclusivo dentro de la cadena de valor, subrayando la necesidad de que los pequeños agricultores y las comunidades rurales se beneficien equitativamente del crecimiento de esta industria. Esto requiere mejorar el acceso al mercado, proporcionar apoyo técnico y financiero, y fomentar una participación equitativa en la toma de decisiones. La comercialización y el acceso al mercado se presentan como obstáculos significativos debido a la limitada infraestructura. El estudio sugiere la mejora de acceso a los mercados locales e internacionales es fundamental para aumentar los ingresos de los productores de cebada, lo cual se puede lograr a través del desarrollo de infraestructuras de transporte y almacenamiento, así como el fortalecimiento de las capacidades de marketing y negociación de los agricultores. La introducción de tecnologías innovadoras en la cadena de valor de la cebada es otra área clave, ya que puede mejorar la productividad y la calidad del producto. El estudio recomienda inversiones en investigación y desarrollo para introducir nuevas variedades de cebada más resistentes y fomentar prácticas agrícolas más eficientes. Además, los autores destacan la necesidad de políticas y regulaciones adecuadas por parte del gobierno etíope para apoyar el desarrollo de la cadena de valor de la cebada. Esto incluye la provisión de subsidios, incentivos fiscales y programas de apoyo a los agricultores, así como la creación de un entorno regulatorio que fomente la inversión y la innovación en el sector agrícola (Solomon, 2015).

2.2. Enfoque de la cadena productiva

El concepto de cadena productiva según Isaza (2008), empezó en Latinoamérica en los noventa del siglo XXI, para mencionar el trabajo participativo entre producción y articulación; diseño de políticas sectoriales y apoyo empresarial, por parte de instituciones gubernamentales, favoreciendo la generación de riqueza a través de ventajas competitivas. Asimismo, el enfoque de la cadena productiva comprende la articulación empresarial, el actor económico social, el proceso de generación de valor, el papel de las empresas, que intervienen en el mismo. Mientras Moncayo

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

(2002), manifiesta que en los noventa la cadena productiva forma parte del concepto en la competitividad caracterizando a la política del desarrollo regional y nacional en América Latina. Las cadenas productivas también llamadas cadenas de producción se encuentran fácilmente, pero pocas veces bajo el enfoque de cadena de valor ya que esta analiza de forma integral la competitividad con miras a mejorar en las cadenas productivas. Evalúa el contexto, el actor, el punto crítico, la dificultad de participación, el apoyo al acceso de servicios y recursos en riesgos de exclusión. Dimensiones comprendidas a la cadena productiva son:

Producción: Según Mincetur, (2008) lo define como la fase que inicia la cadena productiva conformado por los productores y la actividad que realiza con la materia prima, fuerza de trabajo, coste indirecto que emplean al recibir por parte de la cadena, como resultado de estos factores se arma la cadena productiva de un producto o línea.

Transformación: La transformación del grupo agrícola de un país puede establecer puestos de trabajo, incrementar los ingresos, poner en marcha la economía vía crecimiento de ingresos, casi todos los países industrializados comenzaron su progreso económico con una transformación agrícola. Para los gobiernos que buscan la transformación agrícola deben cumplir con objetivos además de los tradicionales, en planes de transformación agrícola que se encuentran en los objetivos de desarrollo sostenible tomando las estrategias climáticamente inteligentes, biodiversidad y el empoderamiento económico de las mujeres. (Boettiger, 2017)

Comercialización: La comercialización según Economipedia (2017) nos indica que es el conjunto de una actividad desarrollada para favorecer la venta y obtener que el bien llegue al consumidor.

En conclusión, la cadena de producción de cebada y el desarrollo económico local en el municipio de Tarabuco se refiere a un enfoque que busca promover un nuevo tipo de desarrollo económico basado en el crecimiento endógeno y la generación de competitividad. Este enfoque implica utilizar el potencial económico y social del territorio para mejorar el bienestar de los pobladores. El desarrollo económico local se fundamenta en tres dimensiones: económica, socio cultural y político administrativo. En cuanto a la cadena de producción de cebada, se destaca la dimensión de producción de cebada, así como la articulación con el entorno económico, social e institucional. Además, se resalta el valor de la participación local, cultural como impulsores del desarrollo sostenible a nivel local. Y el desarrollo económico local busca diversificar la economía, fomentar la inversión privada, fortalecer la administración local. Todo esto contribuye a mejorar las condiciones socioeconómicas de la comunidad.

Hipótesis de la investigación

En base a revisión bibliográfica, la hipótesis que guía la investigación es la siguiente:

H1. El desarrollo económico local (DEL) incide significativamente en la cadena de producción de la cebada.

Ho El desarrollo económico local (DEL) no incide significativamente en la cadena de producción de la cebada

3. Metodología

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, el cual permitirá el análisis de datos actuales. La recopilación de información se llevó a cabo mediante el empleo de un instrumento de encuesta. El alcance de esta investigación es descriptivo y explicativo sobre la relación entre la cadena de producción de cebada y el desarrollo económico local en el municipio de Tarabuco durante el año 2024.

3.2. Métodos aplicados

3.2.1. Analítico

El método analítico, que descompone un objeto de estudio en sus partes más simple para facilitar su comprensión, se aplicó en esta investigación para analizar las dimensiones del desarrollo económico local desde la percepción de los productores. El desarrollo económico local, como variable, se evaluó en tres dimensiones: económico, socio cultural y político administrativo, mientras que la cadena de producción de cebada se consideró como una dimensión única enfocada en la producción de cebada. La revisión bibliográfica y estudios anteriores de diversos autores enriqueció el análisis, permitiendo una comprensión más profunda de cómo el desarrollo económico local incide en la cadena de producción de cebada. Esto proporcionó una base sólida para formular recomendaciones que potencien la eficiencia y sostenibilidad de esta cadena productiva.

3.2.2. Hipotético deductivo

El método hipotético deductivo, es esencial en la investigación científica, sirve como un marco estructurado para formular y validar hipótesis mediante pruebas empíricas y estadísticas. Se planteó hipótesis que analizaron la influencia de las 2 variables, Este método no solo facilitó la validación de las conclusiones alcanzadas, sino que también orientó la formulación de recomendaciones para promover la eficiencia y sostenibilidad en la cadena productiva de cebada en contextos específicos de desarrollo económico local.

3.2.3. Estadístico

También se empleó la medición estadística, para el manejo de datos cuantitativos en esta investigación, lo cual desempeñó un papel fundamental para la validación de la hipótesis formulada. Esta metodología estadística permitió no sólo recolectar y analizar datos de manera sistemática, sino también interpretar y a corroborar la hipótesis a través del cálculo de ecuaciones estructurales.

3.3. Instrumentos aplicados

Para la recolección de datos en este estudio, se empleó un instrumento de encuesta tipo Likert dirigido a los productores de cebada, caracterizado por una escala de respuesta que permite medir distintos grados de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones específicas. Esta escala Likert, utilizada con valores que van del 1 al 5, permite capturar una amplia gama de respuestas.

El instrumento de encuesta estaba compuesto por 14 ítems distribuidos en cuatro dimensiones principales: económica, socio-cultural, político-administrativa y producción de cebada. Cada dimensión estaba diseñada para explorar aspectos específicos relacionados con el contexto investigado. Esta estructura multidimensional del instrumento no solo permitió abordar diversas facetas del tema de estudio, sino que también facilitó un análisis detallado.

Se emplearon herramientas como SmartPLS 4, SPSS y Excel debido a su capacidad para llevar a cabo análisis estadísticos complejos y la validación de instrumentos de medición, lo que nos permitió ofrecer datos confiables y relevantes.

El análisis de validación del instrumento mostró un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.892 para la dimensión económica, 0.847 para la dimensión sociocultural, 0.748 para la dimensión político-administrativa y, finalmente, 0.828 para la dimensión de producción de cebada. Estos resultados indican que el instrumento posee una consistencia interna aceptable. En otras palabras, cada una de las dimensiones evaluadas presenta un alto nivel de fiabilidad, lo cual asegura que las mediciones realizadas son coherentes y estables, proporcionando confianza en la precisión de los datos obtenidos a través del instrumento.

Tabla 1: Fiabilidad y validez del constructo, 2024

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta (rho_a)	Fiabilidad compuesta (rho_c)	Varianza extraída media (AVE)
Dimensión Económica	0,892	0,893	0,917	0,649
Dimensión Político Administrativo	0,748	0,750	0,888	0,799
Dimensión socio cultural	0,847	0,849	0,907	0,766

Cadena de producción de cebada	0,828	0,828	0,897	0,744
--------------------------------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

En este estudio, los resultados mostraron que el promedio de todos los constructos evaluados alcanzó una fiabilidad compuesta superior a 0.8. Este hallazgo es significativo, ya que sugiere que las medidas empleadas para cada constructo son altamente confiables y consistentes, lo cual es crucial para asegurar la validez del instrumento de medición. La alta fiabilidad compuesta implica que los ítems de cada escala están estrechamente relacionados con su respectivo constructo teórico, lo que garantiza que las observaciones reflejan de manera precisa el fenómeno que se está investigando. Además, estos resultados refuerzan la integridad del modelo de medida utilizado en la investigación, proporcionando una base sólida para interpretar los hallazgos de manera confiable (TABLA 1).

3.4. Población y muestra

La población objetivo de esta investigación es el centro poblado de Tarabuco, compuesto por productores agrícolas afiliados registrados en una lista oficial, contabilizando un total de 190 productores del centro poblado. Esta selección permite un estudio focalizado y representativo de este grupo específico. La elección de Tarabuco y su grupo de productores afiliados es pertinente para los objetivos de la investigación. La cuantificación precisa asegura la representatividad de los hallazgos, fortaleciendo la precisión del estudio y proporcionando conocimiento valioso. En este sentido se realizó un censo a todos los productores del centro poblado.

4. Resultados y discusión de datos

4.1. Contexto de la zona geográfica del estudio

Según información contenida en la página web del municipio, Tarabuco se ubica a una altitud de 3.284 m sobre el nivel del mar en la provincia de Yamparaez, en el departamento de Chuquisaca. La capital de la sección está a 64 kms. de la ciudad de Sucre en el camino troncal Sucre – Camiri. Tiene una población de 16.944 habitantes (INE, 2023). El municipio de Yamparaez se caracteriza por tener una población de ascendencia quechua con las culturas Jalc'a y Yampara predominantes en sus usos y costumbres.

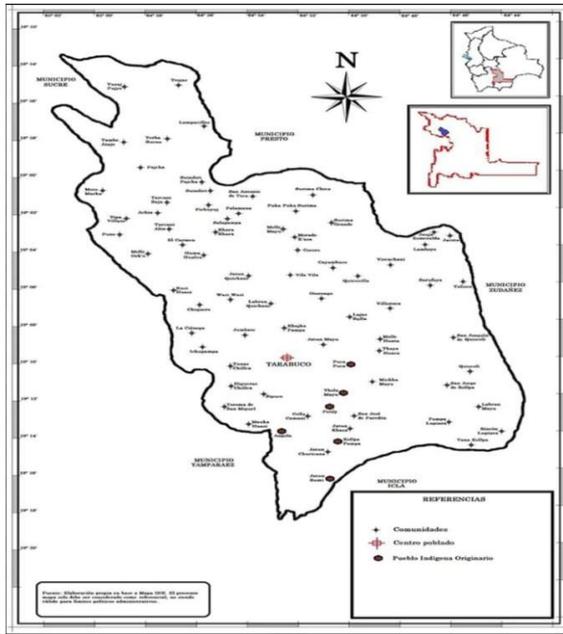


Figura 1: Mapa político de Tarabuco

Las principales actividades económicas son el turismo y la agropecuaria, en esta última el cultivo de la cebada es importante para la economía de Tarabuco y de toda la región.

En la figura 2, se presenta la evolución de la producción de cebada de Chuquisaca medido en toneladas y en el corte de tiempo de 2011 a 2021, esta información evidencia la tendencia creciente y constante de esta producción.

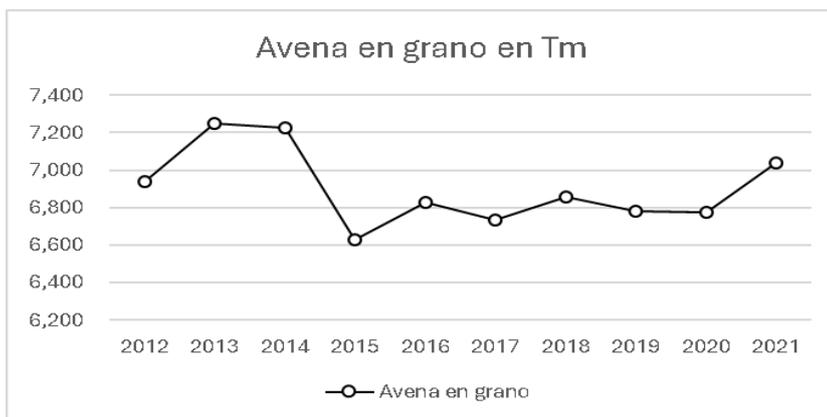


Figura 2: Producción de avena en grano en Tm, 2023

Por otro lado, de manera específica el municipio de Tarabuco presenta las siguientes cifras promedio de producción de cebada

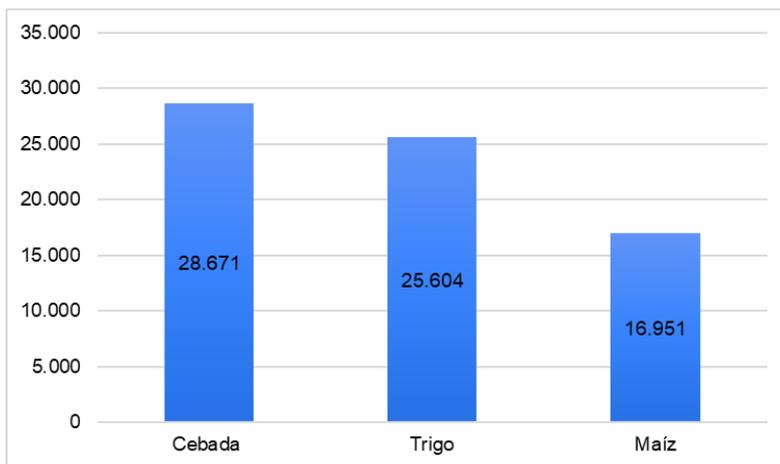


Figura 3: Promedio de producción agrícola anual-(Expresados en quintales)

Según el INE, se registraron más de 28,000 quintales de producción de cebada, 25,604 quintales de trigo, 16,951 quintales de maíz. Estas comparaciones son relevantes debido a los procesos de siembra y cosecha similares entre la cebada y el trigo, porque la producción de maíz también comparte prácticas de cultivo comparables. La producción de cebada es superior a la de trigo por diversas razones, una de las cuales es que el trigo es más vulnerable a condiciones climáticas adversas, como sequías y lluvias intensas, mientras que la cebada es más resistente y tolerante a los cambios climáticos. En el municipio de Tarabuco, la cosecha se realizaba de manera tradicional, utilizando caballos y en menor medida tractores, debido a la falta de acceso a tecnología moderna. En la actualidad, la adopción de maquinaria agrícola ha duplicado el volumen de producción, disminuyendo el tiempo de cosecha y los costos. Una familia que cultiva 6 hectáreas de cebada puede obtener hasta 250 quintales de cebada, lo cual representa un ingreso significativo para la economía familiar y local. La diversificación económica mediante la producción de cebada, trigo y maíz es notable, siendo la cebada el +cultivo de mayor producción debido a su facilidad de siembra, cosecha y su resistencia a los cambios climáticos. (Figura 3).

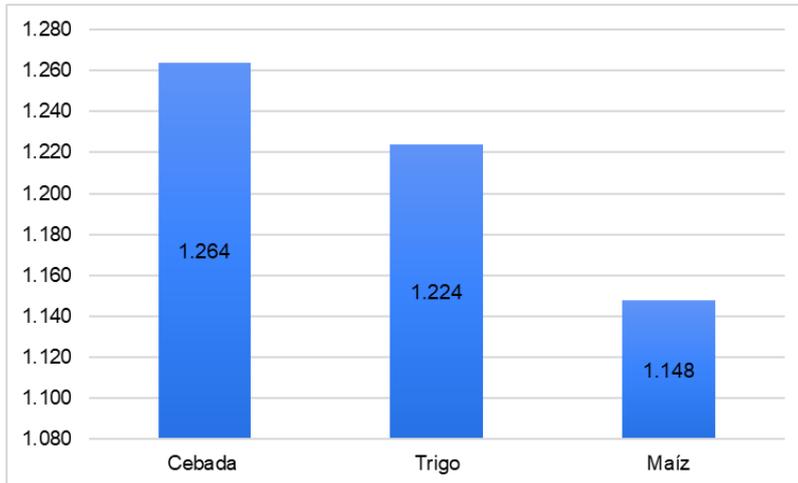


Figura 4: Superficie Cultivada-(Expresados en hectáreas)

La superficie cultivada de cebada es de 1,264 hectáreas, superando las 1,224 hectáreas dedicadas al trigo y las 1,148 hectáreas al maíz. Estos datos demuestran que la cebada ocupa una mayor extensión de tierra que los otros cultivos, a pesar de las complicaciones asociadas con su cosecha en ese año. La cebada jugó un papel fundamental en la economía local, siendo la preferencia por su cultivo un indicativo de su importancia económica. Su resistencia a condiciones climáticas adversas, como sequías y lluvias intensas, la hizo más viable en comparación con el trigo, que es más susceptible a estos factores. La predominancia de la cebada en la superficie cultivada refleja que la economía local dependía en gran medida de su producción (Figura 4).

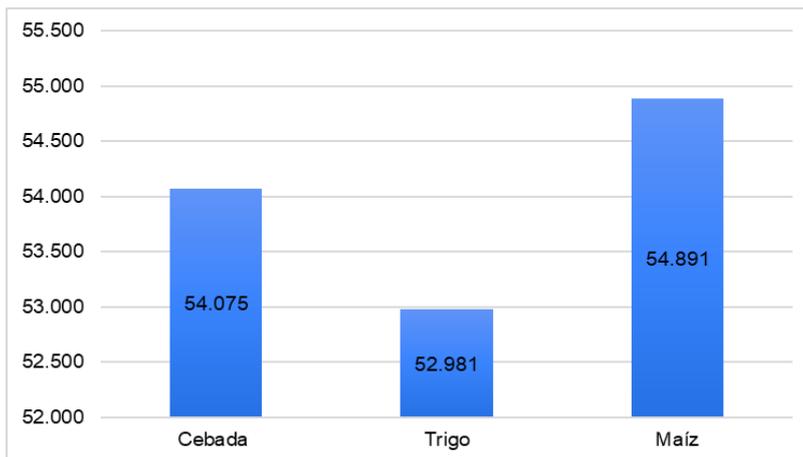


Figura 5: Rendimientos-(Quintal / hectárea)

En cuanto al rendimiento de producción, la cebada tiene un rendimiento de 54.075 (qq/Ha), ligeramente inferior al maíz, que tenía 54.891 (qq/Ha), y superior al trigo, que registraba 52.981 (qq/Ha). La causa del rendimiento de la cebada siendo inferior al maíz podría atribuirse a factores como diferencias en la eficiencia fotosintética, la capacidad de adaptación a distintos tipos de suelo y resistencia a plagas y enfermedades, donde el maíz puede tener ventajas. Sin embargo, la cebada supera al trigo en rendimiento debido a su mayor resistencia a condiciones climáticas adversas, como la sequía y el exceso de lluvia, que afectan más gravemente al trigo. Cabe destacar que la introducción de maquinaria agrícola moderna ha mejorado significativamente el rendimiento de la cebada, pues permite una cosecha más eficiente y de menor costo, optimizando el proceso de recolección y reduciendo las pérdidas, lo que se espera haya incrementado el rendimiento de la cebada en 2024 (Figura 5).

4.2. Medición De La Influencia Del Desarrollo Económico Local Y Cadena Productiva De La Cebada

4.2.1. Modelo de medición

Como se ha explicado en subtítulo anterior sobre metodología se ha usado una encuesta con escala Likert para desarrollar un modelo de ecuaciones estructurales y utilizar el software SmartPls 4. Se ha partido del modelo que se presenta en la Figura 6.

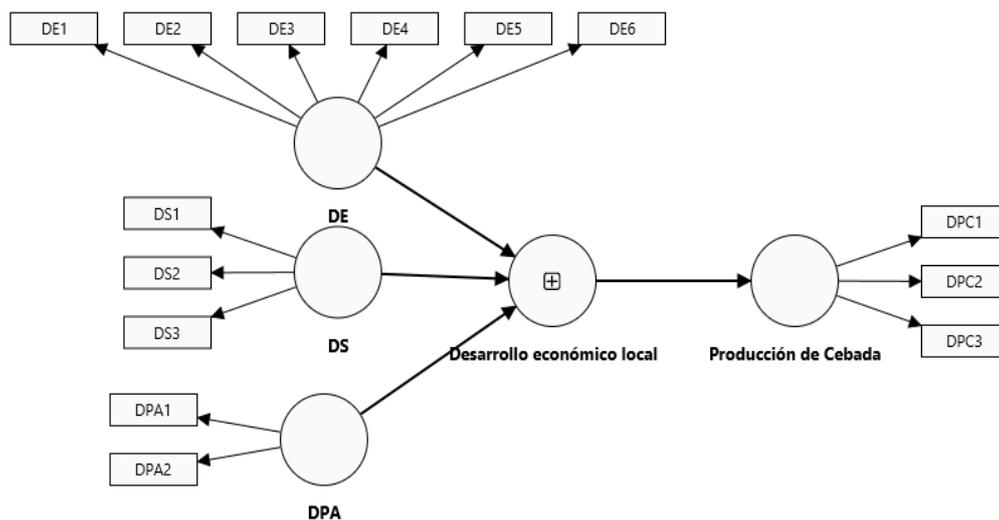


Figura 6: Modelo de medición

Para calcular los indicadores de incidencia de las variables se ha ejecutado un modelo en dos etapas, calculando las puntuaciones de los ítems de cada dimensión de manera que se pueda establecer la relación directa entre la variable desarrollo económico local y producción de cebada. Los resultados se muestran en la figura 7

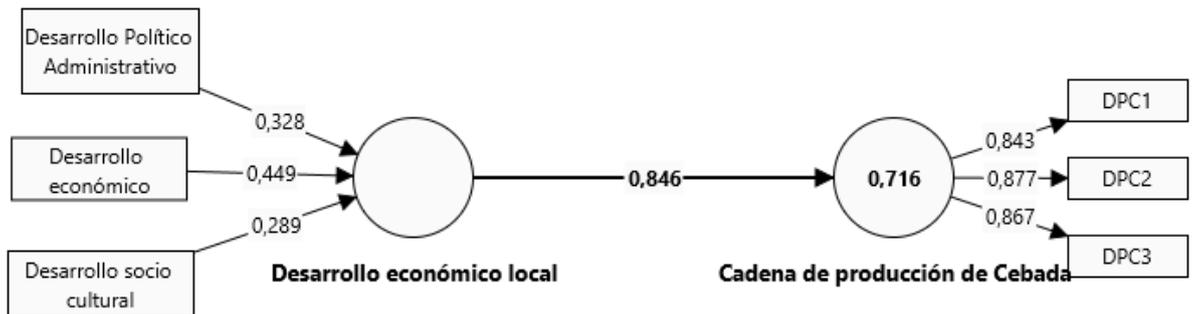


Figura 7: Resultados de la medición del modelo

4.3.2. Criterios de validez

La validez convergente; todos los valores están por encima de 0.5 por tanto cada variable mide de manera válida la misma.

Tabla 3: Criterio de validez, 2024

Variables latentes	Varianza extraída media (AVE)
Desarrollo Económico	0,649
Desarrollo Político Administrativo	0,799
Desarrollo Socio cultural	0,766
Cadena de producción de cebada	0,744

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

La colinealidad: surge cuando dos variables están altamente correlacionadas, el valor máximo de esta medida es 3.

Tabla 4: Colinealidad, 2024

Variables	VIF
DPC1	1,680
DPC2	2,121
DPC3	2,026
Desarrollo Político Administrativo	2,410

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

Desarrollo económico	2,161
Desarrollo socio cultural	2,770

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

Los valores de VIF están por debajo de 3 dando a entender que no existen problemas de colinealidad en el modelo.

Tabla 5: Pesos y cargas externas, 2024

Relaciones	Pesos externos	Significancia de los pesos	Cargas externas	Significancia de las cargas
DPC1 <- Producción de Cebada	0,401	0,000	0,843	0,000
DPC2 <- Producción de Cebada	0,378	0,000	0,877	0,000
DPC3 <- Producción de Cebada	0,381	0,000	0,867	0,000
Desarrollo Administrativo -> Desarrollo económico local	0,328	0,001	0,923	0,000
Desarrollo económico -> Desarrollo económico local	0,449	0,000	0,958	0,000
Desarrollo socio cultural -> Desarrollo económico local	0,289	0,004	0,924	0,000

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

Como se observa en la tabla anterior (tabla 5) todas las cargas tienen significancia, en cuanto a los pesos se puede notar que existe menos significación en el desarrollo político administrativo y el desarrollo socio cultural en relación al desarrollo económico local.

4.3.3. Ajustes del modelo

En cuanto al ajuste del modelo, los cálculos reportan un 0.72 de R es decir el 72% de la varianza de las variables es explicada por el modelo. En cuanto a los niveles de efecto f^2 , éste tiene un valor de 2.52 considerado de moderado a fuerte.

Por otro lado, se tienen los siguientes indicadores de ajuste del modelo (tabla 6)

Tabla 6: Indicadores De Ajuste Del Modelo, 2024

	Modelo saturado	Modelo estimado
SRMR	0,054	0,054
d_ ULS	0,061	0,061
d_ G	0,053	0,053

Chi-cuadrado	58,285	58,285
NFI	0,937	0,937

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

El indicador más importante es la normalización de raíz cuadrada media residual (SRMR) que debe estar por debajo de 0.08 para un ajuste perfecto, lo cual se cumple en el presente modelo.

4.4. Contraste De La Hipótesis

Para demostrar la hipótesis asumida en esta investigación se tomó en cuenta los coeficientes path estandarizados (β) que representan los coeficientes path o pesos de regresión estandarizados que deben ser mínimo un valor de 0.2.

Tabla 7: Constatación de las hipótesis, 2024

	Muestra original (O)	Media de la muestra (M)	Desviación estándar (STDEV)	Estadísticos t (O/STDEV)	Valores p
Desarrollo económico local -> Cadena de producción de Cebada	0,846	0,847	0,026	32,911	0,000

Fuente: Elaboración propia con resultados de SmartPLS

Como se pudo comprobar la incidencia del Desarrollo económico local en la cadena de producción de la cebada es significativa en percepción de los productores, esto implica que las acciones ejecutadas en las tres dimensiones que componen la variable desarrollo económico local contribuyen al desarrollo de la cadena productiva de la cebada.

5. Conclusiones

Sobre la cadena productiva de cebada; basado en los datos analizados y respaldado por estudios anteriores, la cadena de producción de cebada muestra una estrecha relación con el desarrollo económico local y sus dimensiones socio culturales y político administrativas. Los resultados destacan que el desarrollo económico local, con una carga externa significativa de 0.958, desempeña un papel crucial en fortalecer la eficiencia y sostenibilidad de la cadena de producción de cebada. Este hallazgo se refuerza con investigaciones como la de Albuquerque (2021), que examinó la cadena productiva del mango y encontró una relación similar entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango, subrayando la importancia de los sectores productivos en el crecimiento económico regional. Además, el estudio de Solomon (2015) sobre la cadena de valor de la cebada en Etiopía enfatiza la significativa contribución económica y social del cultivo, destacando su papel vital en la seguridad alimentaria y la generación de ingresos para los agricultores. Para optimizar la cadena de producción de cebada,

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

se recomienda implementar políticas que fomenten la adopción de prácticas agrícolas avanzadas, mejorar la calidad de las semillas y promover la sostenibilidad ambiental. Estas medidas no solo pueden aumentar la productividad y la calidad del grano de cebada, sino también fortalecer la agricultura frente a desafíos futuros.

Sobre la dimensión Desarrollo Político Administrativo; el valor de 0.328 que muestra la relación entre Desarrollo Político Administrativo y Desarrollo Económico Local en el análisis PLS indica que, aunque hay una influencia significativa, esta es menos prominente comparada con otras dimensiones del modelo. Esto sugiere que las políticas de político administrativas pueden tener un impacto más indirecto en la producción agrícola en relación con factores económicos directos como el acceso a mercados o la infraestructura económica. Para mejorar esta situación, sería recomendable fortalecer la implementación efectiva de políticas administrativas locales, asegurando que estas sean percibidas como efectivas por los actores locales. Esto podría implicar mejorar la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y los sectores pertinentes, así como aumentar la transparencia, la participación pública en el proceso de formulación de políticas. Además, enfocarse en mejorar la infraestructura administrativa y las capacidades locales podría aumentar la capacidad de intervención y el impacto positivo del desarrollo político administrativo en el desarrollo económico local y, en consecuencia, en la cadena de producción de cebada.

Sobre la dimensión Desarrollo económico; el coeficiente de 0.449 para la relación entre Desarrollo Económico y Desarrollo Económico Local según el análisis PLS resalta que el crecimiento económico directo tiene una influencia significativa sobre otras dimensiones. Este análisis subraya que elementos como el acceso a mercados, la inversión financiera y las políticas económicas locales desempeñan un papel importante en fortalecer el desarrollo económico a nivel local, por lo cual en mejorar la cadena de producción de cebada. Además, siguiendo la perspectiva de Coffey & Polèse (2007), donde el desarrollo local se interpreta como un proceso económico que impulsa cambios positivos perdurables, se refuerza la importancia de crear condiciones que fomenten un aumento sostenible del ingreso per cápita y mejoren el bienestar general de la población local mediante estrategias económicas inclusivas y sostenibles. Para fortalecer el impacto positivo es recomendable implementar políticas que promuevan un entorno propicio para el crecimiento económico sostenible. Esto incluye incentivar la inversión en infraestructura agrícola, acceso a financiamiento económico y facilitar el acceso a mercados.

Sobre la dimensión Desarrollo socio cultural; el valor de 0.289 para la relación entre Desarrollo Socio Cultural y Desarrollo Económico Local indica que, en el contexto del análisis PLS, el impacto de los factores socio culturales sobre el desarrollo económico local es menos pronunciado en comparación con otras dimensiones como el desarrollo económico y político administrativo. Esto puede deberse a varias razones. En primer lugar, las políticas y estrategias de desarrollo económico a menudo priorizan aspectos como el crecimiento económico, la

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

infraestructura y el acceso a mercados, relegando a un segundo plano los factores socio culturales. Además, las dinámicas socio culturales pueden ser más difíciles de medir la influencia directamente mediante intervenciones políticas, especialmente en comparación con variables económicas más tangibles. Por lo tanto, para fortalecer la contribución del desarrollo socio cultural al desarrollo económico local y a la cadena de producción de cebada, podría ser necesario diseñar políticas que promuevan la inclusión social, el capital humano, el respeto por la diversidad cultural como componentes integrales de un desarrollo sostenible y equitativo.

Sobre el DEL y la cadena productiva de cebada; los resultados del modelo PLS, se establece de manera concluyente que el desarrollo económico local ejerce una influencia altamente significativa, representada por un coeficiente de 0.846, sobre la cadena de producción de cebada en el municipio de Tarabuco. Este hallazgo indica que las condiciones económicas locales tienen un papel importante en la mejora y el mantenimiento de la producción agrícola de cebada. Además, las dimensiones relacionadas con la producción de cebada muestran cargas externas significativas, todas por encima de 0.8, reforzando la validez del modelo para explicar esta relación. Estos resultados validan el objetivo central de la investigación de explorar la incidencia del desarrollo económico local en la producción de cebada, confirmando así la hipótesis de que el desarrollo económico local incide de manera significativa en la cadena de producción de cebada. Este hallazgo se alinea con investigaciones anteriores, como de Albuquerque (2021), que también encontró relaciones sólidas entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango. Como recomendación, se sugiere fortalecer políticas que promuevan el crecimiento económico local sostenible, apoyando inversiones en infraestructura agrícola y facilitando el acceso a mercados para los productores de cebada. En conclusión, estos resultados resaltan la importancia de las condiciones económicas locales como impulsores clave del desarrollo agrícola regional y la necesidad de políticas orientadas a fortalecer este entorno para asegurar la sostenibilidad y el crecimiento continuo de la producción de cebada.

La investigación sobre el desarrollo económico local reveló varios hallazgos importantes, entre ellos la producción de cebada, que resulta ser de gran beneficio para los agricultores. Se identificó un considerable potencial de inversión en este sector debido a la oportunidad actual de acceder a maquinaria que facilita la cosecha de cebada. No obstante, es necesario optimizar la eficiencia de este proceso. Una limitación de la investigación radica en el uso de información secundaria proveniente del último censo de 2012. Sin embargo, los datos más relevantes fueron recopilados a través de encuestas realizadas específicamente.

6. Referencias

Aghon, G. (agosto de 2001). Desarrollo economico local descentralizacion de america latina. Obtenido de

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2e60a55e-ffc6-45df-a879-4c11c78b4471/content>

Aguilar, J. (2018). El desarrollo endógeno y las tecnologías de información y comunicación. Obtenido de Desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación bajo un enfoque de Desarrollo Endógeno:: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62213207004>

Alaña. (2017). Desarrollo económico endógeno en Venezuela a partir de los enfoques . Revista Venezolana de Análisis de economía, 5-9.

Alarcon, A. (20 de 09 de 2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. Obtenido de Local economic development and location theories. Theoretical revision: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395104.html>

Alburquerque, F. (2021). El enfoque del desarrollo económico local. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo., (2-84).

Añez, C. (2018). Desarrollo endógeno y empresas transnacionales en la globalización. Obtenido de Aldea Mundo 2006, Ciencias Sociales y Humanidades (1998): Áñez Carlos . Desarrollo endógeno y empresas transnacionales en la globalización. Aldea Mundo [en línea]. 2006, 11(20), 37-48[fecha de Consulta 16 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54302005>

Azunu, & Mensah. (2022). The role of community entrepreneurs in depleted communities: A case study of Father Greg MacLeod's 'action research' in Cape Breton. Local Economy.

Boettiger, S. (2017). Successful agricultural Transformaciones agrícolas exitosas: seis elementos centrales de planificación y ejecución. McKinsey & Company, 23-58.

Chaca, A., & Alvarado, E. (2019). DESARROLLO ECONOMICO LOCAL. Local economic development in Ecuador: Relationship between gross domestic product and economic sectors, 30-80.

Coffey, W., & Polèse, j. (2007). implications Local Development : Conceptual. Conceptual, 10-40.

Córdova, A. (2019). Una mirada al desarrollo económico local con enfoque al crecimiento socioeconómico. CIENCIA LATINA, 23-34.

Espitia, R. (2019). LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SU EFECTO EN EL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL DEL DISTRITO DE LARES. UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE, 12-29.

García, J. (2021). La cadena de producción del Cacao en Ecuador: Resiliencia en los diferentes actores de la producción. García-Briones, A. R., Pico-Pico, B. F., & Jaimez, R. (2021). La cadeRevista Digital Novasinergia, 45-77.

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

Gillis, W. (1987). ¿Can Service-Producing Industries Provide a Catalyst for Regional Economic Growth? . Economic Development Quarterly.

Informe SmartPLS. (2024). Ringle, C. M., Wende, S., and Becker, J.-M. 2024. "SmartPLS 4." Bönningstedt: SmartPLS. <https://www.smartpls.com>.

Instituto Nacional de Estadística. (2012). ine.gob.bo. Obtenido de Procesado por: MDPyEP - UDAPRO 2018: <https://www.ine.gob.bo/index.php/comunicacion/certificado-de-estadisticas-oficiales/>

Lima, S. (2001). DIMENSIÓN DE "ENTORNO" EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542002000100010&lng=es&tlng=es.

Llisterri, J. (2018). Competitividad y Desarrollo Económico Local Nuevas Oportunidades Operativas . Content uploaded , 16-25.

Moran, R. L. (2006). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Local. Organización Internacional del Trabajo.

Peña, J. (2018). Factores que influyen en la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la Municipalidad Distrital de Matapalo-Tumbes. Matapalo-Tumbes 2015-2016.

Ponce, L. (2023). Manual para la producción sostenible de cebada en la Sierra ecuatoriana. Obtenido de Manual No. 133. INIAP. Quito-Ecuador. 47 p.: <http://repositorio.iniap.gob.ec/handle/41000/6015>

Quiñonez, S. (2019). hacha, S. A. P., Alvarado, E. S. Q., Villacís, C. Desarrollo económico local en Ecuador: Relación entre producto interno bruto y sectores económicos. Revista de ciencias sociales.

Quiroz, L., & Luján, D. L. (2021). Desarrollo económico productivo del distrito de Curahuasi - provincia Abancay - Región Apurímac. Obtenido de Productive economic development of the Curahuasi district - Abancay province - Apurímac Region: <https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/116/162#:~:text=El%2036%25%20de%20la%20participaci%C3%B3n,aprecia%20en%20la%20Figura%202.>

Quispe, G. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/24922>

Rojas, I. (2017). ESTRATEGIAS DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL PARA EL MUNICIPIO DE GIRARDOTA. INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO, 10-34.

REVISTA PERSPECTIVA

Revista Científica de Economía

UMRPSFXCH

FCEE

Román, P. (2017). Agricultura familiar y el desarrollo económico local de los caficultores cooperativistas de San Ignacio, Cajamarca-2016. Agricultura familiar.

Romero, C. (abril de 2017). El empleo y el desarrollo económico local del cantón Riobamba. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25126>

Solomon, L. (2015). Analysis of the barley value chain in Ethiopia Challenges and opportunities for inclusive development. Agricultural Economics and Development, 17-29.

Vasquez, A. (2021). Desarrollo económico local y cadena productiva de mango en una Municipalidad Provincial de Piura. Desarrollo Economico, 10-24.

Zorro, C. (2007). El desarrollo : perspectivas y dimensiones Aportes . Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario .