

Capital psicológico en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Psychological capital in the academic performance of university students in Metropolitan Lima

Anthony Gabriel Pfoccori Cahui ¹ • Sofia Carolina Veldi Collantes ¹ • Valeria Nicole Valverde Huaranga ¹ • Ariana Fiorella Elias Cayetano ¹ • Jesús Manuel Guerrero Alcedo ¹✉

Recibido: 18 Junio 2024 / Revisado: 14 Noviembre 2024 / Aceptado: 14 Noviembre 2024 / Publicado: 27 Mayo 2025

Resumen

El rendimiento académico es un factor crucial en la educación superior y su relación con diversas variables ha sido ampliamente estudiada. Sin embargo, en Perú, no existen investigaciones que exploren la conexión entre el capital psicológico y el rendimiento académico. Esta investigación examinó dicha relación en estudiantes de una universidad privada en Lima. Para ello, se realizó un estudio no experimental, de tipo correlacional y transversal, utilizando una muestra no probabilística de 678 estudiantes, quienes respondieron de manera voluntaria el cuestionario de capital psicológico (PCQ) y una encuesta de datos socioeducativos. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre el capital psicológico y el rendimiento académico. En particular, la dimensión de la esperanza, seguida por el optimismo, se identificó como los mejores predictores del rendimiento académico. Estos hallazgos subrayan la importancia de potenciar el capital psicológico en el entorno universitario, ya que su fortalecimiento puede ser beneficioso para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras claves: Esperanza, Optimismo, Resiliencia, Autoeficacia.

Anthony Gabriel Pfoccori Cahui
<https://orcid.org/0009-0004-8174-872X>

Sofia Carolina Veldi Collantes
<https://orcid.org/0009-0003-5721-5379>

Valeria Nicole Valverde Huaranga
<https://orcid.org/0009-0008-3774-670X>

Ariana Fiorella Elias Cayetano
<https://orcid.org/0009-0001-0761-6639>

✉ Jesús Manuel Guerrero Alcedo / jguerreroa@cientifica.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-7429-1515>

1 Universidad Científica del Sur, Lima, Perú - Carrera de Psicología
Antigua Carretera Panamericana, KM 22. Villa el Salvador

Abstract

Academic performance is a crucial factor in higher education, and its relationship with various variables has been widely studied. However, in Peru, no research explores the connection between psychological capital and academic performance. This research examined this relationship among students at a private university in Lima. For this purpose, a non-experimental, correlational, and cross-sectional study was conducted with a non-probabilistic sample of 678 students who voluntarily answered the psychological capital

questionnaire (PCQ) and a socio-educational data survey. The results revealed a significant positive correlation between psychological capital and academic performance. In particular, the hope dimension, followed by optimism, were identified as the best predictors of academic performance. These findings underscore the importance of fostering psychological capital in the university environment, as its strengthening can be beneficial in improving students' academic performance.

Keywords: Hope, Optimism, Resilience, Self-efficacy.

Introducción

El rendimiento académico es un factor importante para el éxito en la educación superior, especialmente durante la pandemia, donde su análisis ha ganado relevancia internacional (Regueyra et al., 2021; Romero y Matamoros, 2020; Gervacio y Castillo, 2021; Expósito y Marsollier, 2020).

En este contexto, múltiples variables pueden influir en el rendimiento académico, siendo el capital psicológico una de las más relevantes. Este constructo describe un estado psicológico positivo que incluye confianza en uno mismo (autoeficacia) y atribuciones positivas (optimismo). También abarca la perseverancia y la capacidad de reorientarse hacia metas (esperanza), así como mantenerse y recuperarse frente a adversidades (resiliencia) (Luthans y Broad, 2022). Aunque este enfoque ha sido estudiado extensamente en el ámbito ocupacional, su aplicación en la psicología educativa sigue siendo limitada (López-Guerra et al., 2023; Guerrero et al., 2022; Guerrero, 2023).

El capital psicológico es igualmente aplicable al contexto académico y constituye un recurso valioso para los estudiantes (Guerrero y Espina, 2024). El capital psicológico académico se define como la confianza en uno mismo para enfrentar desafíos académicos y la atribución positiva hacia eventos educativos presentes y futuros. También incluye la perseverancia para alcanzar metas académicas y la

capacidad de adaptarse, superar obstáculos y salir fortalecidos (Martínez et al., 2021). Estos recursos psicológicos ofrecen una ventaja competitiva, no solo en el rendimiento académico, sino también en la futura empleabilidad y éxito profesional de los estudiantes (Sánchez-Cardona et al., 2021), así como para su futura empleabilidad y éxito profesional (Baluku et al., 2021).

La transición del colegio a la universidad es un momento importante que marca un cambio significativo en la experiencia académica y personal de los estudiantes. En este contexto, el capital psicológico proporciona herramientas valiosas para enfrentar los retos de la vida universitaria.

Los estudiantes con un alto capital psicológico demuestran una mayor capacidad para manejar el estrés, establecer metas claras y alcanzables, y perseverar frente a las dificultades (Ramírez-Pérez, 2022; Guerrero, 2023). Esto no solo mejora su rendimiento académico, sino también su bienestar general y su habilidad para desarrollar una carrera profesional exitosa (Joseph y Donald, 2022).

Un estudio en estudiantes de pregrado en Noruega no encontró evidencia de una relación directa entre un clima de estudio favorable y el rendimiento académico. Sin embargo, el capital psicológico, las emociones positivas y el compromiso con el estudio actuaron como variables mediadoras. Estas influyeron positivamente en el desempeño académico (Slåtten et al., 2021). En Estados Unidos, Chaffin et al. (2023) encontraron que el capital psicológico no solo refuerza las cualidades internas como la resiliencia, el optimismo, la esperanza y la autoeficacia, sino que también las orienta hacia acciones concretas que mejoran el desempeño académico.

En otro estudio, Schönfeld y Mesurado (2020) identificaron una correlación positiva significativa entre las cuatro subescalas del capital psicológico (esperanza, resiliencia, optimismo y autoeficacia) y el rendimiento académico, subrayando la importancia de estos factores psicológicos en el éxito académico. De igual manera, la investigación de Hazan-Liran y Miller (2019), evidenció

correlaciones significativas y positivas entre las cuatro subescalas del capital psicológico y el ajuste académico. Sin embargo, solo dos de estos componentes (esperanza y resiliencia) se relacionaron significativamente con el promedio académico de los estudiantes.

Adil et al. (2020) afirman que el capital psicológico ocupa una posición única en la intersección entre el estudiante y la institución académica, desempeñando un papel crucial para mejorar los resultados académicos. Asimismo, es un predictor significativo del rendimiento de los estudiantes y de las organizaciones educativas, aunque lamentablemente se ha estudiado poco en estos contextos. Esto destaca la necesidad de investigaciones adicionales para explorar plenamente el potencial del capital psicológico en la educación superior y su influencia en el rendimiento académico y el éxito profesional.

En el contexto actual de la educación superior, el rendimiento académico se ha convertido en un tema de gran relevancia (Gutiérrez et al., 2021; Alnagar et al., 2021; Sepulveda et al., 2021). Esto se debe a la rápida evolución del sector universitario, impulsada por el avance constante del conocimiento, la transmisión instantánea de información y mayores exigencias académicas. En este contexto, el capital psicológico surge como una variable clave con un impacto significativo en el rendimiento académico. Aunque ampliamente estudiado en el ámbito organizacional, su aplicación y potencial impacto en el contexto educativo, específicamente en el rendimiento académico, sigue siendo poco explorado. Las investigaciones actuales sugieren que un mayor capital psicológico está vinculado con mejores resultados académicos. Sin embargo, existe una escasez de estudios que analicen esta relación en distintos contextos y poblaciones.

Este estudio busca llenar el vacío en la literatura académica y proporcionar una comprensión más holística de la relación entre el capital psicológico y el rendimiento académico. Su objetivo es

identificar estrategias efectivas para fomentar y fortalecer estos recursos psicológicos positivos en el entorno universitario. Además de mejorar el rendimiento académico, estos recursos pueden aumentar el bienestar psicológico general de los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos futuros tanto en sus carreras profesionales como en su vida personal. Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es examinar la relación entre el capital psicológico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de una universidad privada ubicada en Lima.

Materiales y método

En esta investigación se utilizó el tipo de estudio cuantitativo, no experimental y transversal.

Asimismo, se tuvo la participación de 708 estudiantes en edades que oscilan entre los 18 y 61 años de una universidad privada en Lima, de los cuales se seleccionaron 678 para realizar este trabajo, debido a la falta de datos del promedio académico ponderado de algunos participantes, siendo estos 522 (77%) mujeres y 156 (23%) hombres, los cuales han sido seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. En cuanto al ciclo en curso, los participantes eran del ciclo 1 (n=3; 0.4%), ciclo 2 (n=22; 3.2%), ciclo 3 (n=84; 12.4%), ciclo 4 (n=177; 26.1%), ciclo 5 (n=68; 10%), ciclo 6 (n=89; 13.1%), ciclo 7 (n=59; 8.7%), ciclo 8 (n=75; 11.1%), ciclo 9 (n=42; 6.2%), ciclo 10 (n=59; 8.7%) y pertenecientes a las facultades de ciencias empresariales (n=75, 11.1%), ciencias ambientales (n=78, 11.5%), ciencias de la salud (n=333, 49.1%), ciencias humanas (n=69, 10.2%) y ciencias veterinarias y biológicas (n=123, 18.1%), los cuales, participaron de manera libre y voluntaria en esta investigación. Como criterio de exclusión, se descartaron los datos incompletos o no proporcionados por los participantes, por lo que no fueron considerados en el análisis de la investigación.

Para evaluar el capital psicológico de los

estudiantes se hizo uso del Cuestionario de capital psicológico para el contexto académico (PCQ). Esta escala fue diseñada en el año 2007 por Luthans y colaboradores; y adaptada al español por Martínez et al. (2021). La finalidad que tiene para esta investigación es proporcionar información sobre el nivel de fortaleza psicológica asociada al capital psicológico de los estudiantes y su capacidad para hacer frente a los desafíos académicos. El instrumento proviene de EE.UU/España y evalúa las 4 dimensiones del capital psicológico: autoeficacia (1-3), esperanza (4-7), resiliencia (8-10), optimismo (11-12). Los estudiantes fueron evaluados en estas dimensiones mediante una escala Likert con seis (6) categorías de respuestas que va desde un completamente en desacuerdo, cuya calificación es 1, hasta un completamente de acuerdo, cuyo valor es 6. Esta escala ha sido utilizada en Perú y ha mostrado indicadores de validez de constructo por medio del AFC ($X^2_{\text{gl}}=3,392$; CFI=0,984; TLI=0,978; RMSEA= 0,062 [0,051 – 0,072]), validez relacionada con el contenido de la escala (V de Aiken > 0,80), y confiabilidad óptima tanto a nivel general ($\omega=0,971$) como en sus dimensiones (entre $\omega=0,845$ – $\omega=0,968$) (Guerrero, 2023).

Por otra parte, como indicador del rendimiento académico de los participantes, se consideraron los promedios ponderados de cada uno de ellos presentes en la base de datos.

Para llevar a cabo esta investigación, se solicitaron los permisos correspondientes a las autoridades, seguidamente, se aplicó una batería de instrumentos de forma individual a través de medios virtuales. Antes de su implementación, los estudiantes debieron aceptar su participación mediante un consentimiento informado, asegurando la ética y voluntariedad del proceso.

La batería de instrumentos en línea se diseñó utilizando formularios de Google, facilitando así el acceso y la recopilación de datos.

Una vez recopilados, los datos de los instrumentos fueron transferidos al programa Excel para su organización y almacenamiento.

Posteriormente, se procedió a su análisis

utilizando técnicas estadísticas adecuadas. Los resultados fueron presentados mediante tablas y figuras, proporcionando una visualización clara y detallada de los hallazgos. Cabe destacar que, durante la recopilación de información, se respetó la autonomía de los estudiantes para ser parte de la investigación.

Se obtuvo el consentimiento informado, donde se expuso el objetivo del estudio, la selección y protección de los participantes, manteniendo sus respuestas de manera anónima y confidencial, la minimización del riesgo de daño y la maximización de los beneficios que representa la investigación para cada uno de los estudiantes. Este estudio, así como su consentimiento informado, fueron aprobados por el “comité institucional de ética” de la Universidad. Asimismo, hace parte de un estudio marco financiado por la Universidad Científica del Sur bajo resolución Nro. 001-DGIDI-CIENTIFICA-2022.

Los datos fueron procesados utilizando el software SPSS, versión 28, y Jamovi, versión 2.3. Se calcularon medidas de tendencia central, como la media y la mediana, para describir la distribución de los datos. Además, se empleó la desviación estándar como medida de dispersión de los datos. Para examinar la correlación entre el capital psicológico y el rendimiento académico, se empleó un análisis de correlación empleando el coeficiente de correlación de Pearson. Esta prueba fue seleccionada debido a la naturaleza continua de las variables y la distribución normal de los datos.

Adicionalmente, se llevó a cabo un análisis de regresión para determinar si el capital psicológico era un predictor significativo del rendimiento académico.

Resultados

La tabla 1 presenta los análisis descriptivos de las variables que se consideraron en el estudio. En cuanto al capital psicológico, los valores mínimos y máximos estuvieron comprendidos entre 12 y 72, con una media general de 48,55 (DE=14,06)

lo que evidencia que los participantes presentan niveles moderados de esta variable. En cuanto al rendimiento académico, los valores estuvieron entre 8 y 18,8.

El valor medio de 15,58 (DE=1,49) sugiere que los participantes tienen un nivel promedio bueno

en sus resultados académicos.

En cuanto a los valores de la asimetría y curtosis de los datos, se observa que se encuentran dentro de $\pm 1,5$; corroborando una distribución razonablemente normal en las puntuaciones de las variables.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables del estudio

Variables	N	Media	DE	Mín.	Máx.	Asimetría	Curtosis
<i>Rendimiento académico</i>	678	12,58	1,49	8	18,8	-0,714	1,279
<i>Capital psicológico</i>	678	48,55	14,06	12	72	-0,462	-0,522
<i>Autoeficacia</i>	678	12,26	4,05	3	18	-0,462	-0,52
<i>Esperanza</i>	678	16,62	4,98	4	24	-0,501	-0,522
<i>Resiliencia</i>	678	11,45	3,69	3	18	-0,259	-0,711
<i>Optimismo</i>	678	8,21	2,78	2	12	-0,521	-0,588

Nota.- DE=Desviación estándar, Mín.= Valores mínimos, Máx.=Valores máximos

En la tabla 2 se muestra la matriz de correlación de las dimensiones del capital psicológico (“autoeficacia, esperanza, resiliencia y optimismo”) y el promedio académico ponderado como medida del rendimiento académico.

A partir de esta, se puede evidenciar que el capital psicológico se correlaciona de manera

positiva con el rendimiento académico ($r = 0,224$; $p < 0,001$), por tanto, un mayor nivel de recursos psicológicos positivos se vincula con un mejor rendimiento académico.

Las correlaciones entre las dimensiones del capital psicológico y el rendimiento académico se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Coeficientes de correlación entre las variables de estudio

Variable	Variable	r	p	IC 95% Inferior	IC 95% Superior
<i>Capital psicológico</i>	↔	0,224	<0,001	0,151	0,294
<i>Autoeficacia</i>	↔	0,215	<0,001	0,142	0,285
<i>Esperanza</i>	↔	0,267	<0,001	0,196	0,336
<i>Resiliencia</i>	↔	0,153	<0,001	0,079	0,226
<i>Optimismo</i>	↔	0,136	<0,001	0,862	0,896

Nota.- r = coeficiente de correlación de Pearson, p = Nivel de significancia, IC95% = Intervalos de confianza al 95%.

En la tabla 3, el coeficiente de correlación múltiple (R) es de 0,302. Esto indica una correlación lineal moderada entre la combinación

lineal de las dimensiones del capital psicológico y el rendimiento académico. En relación con el coeficiente de determinación (R^2) el 9,13% de la

variabilidad en el rendimiento académico se puede explicar por la influencia de las dimensiones del capital psicológico. Se aprecia que el coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustada) es 0,0859, lo cual es ligeramente menor que R^2 y sugiere que algunas dimensiones específicas del capital psicológico aportan un porcentaje bajo a

la explicación de la variabilidad en el rendimiento académico.

El estadístico de Durbin-Watson (1,79) se encuentra cercano a 2, indicando una autocorrelación positiva dentro de los límites aceptables. Finalmente, el valor de p (0,004) indica que el modelo de regresión resulta significativo.

Tabla 3. Medidas de ajuste del modelo y predictores del rendimiento académico

Modelo	R	R^2	R^2 Ajustada		D-W	p	
1	0,302	0,0913	0,0859		1,79	0,004	
Predictor	B	β	EE	t	P	VIF	Tolerancia
Constante	14,3615		0,1969	72,95	<0,001		
Autoeficacia	0,0267	0,072	0,0223	1,20	0,232	2,74	0,365
Esperanza	0,1295	0,434	0,0225	5,75	<0,001**	4,23	0,237
Resiliencia	-0,0418	-0,103	0,0264	-1,59	0,113	3,18	0,325
Optimismo	-0,0956	-0,178	0,0350	-2,73	0,007**	3,18	0,314

Nota.- ** $p < 0,01$. VD: Rendimiento académico, R= Coeficiente de correlación múltiple, R^2 = Coeficiente de determinación, D-W= Coeficiente Durbin-Watson, p = Nivel de significancia, B= Coeficiente no estandarizado, β = Coeficiente estandarizados, EE= error estándar, VIF= Factor de inflación de la varianza.

Finalmente, se observan los coeficientes estandarizados de las dimensiones del capital psicológico como “autoeficacia, esperanza, resiliencia y optimismo”, mostrando que los mejores predictores del rendimiento académico es, en primer lugar, la esperanza ($\beta = 0,434$; $p < 0,001$), lo que sugiere que los estudiantes con niveles elevados de esperanza caracterizados por la capacidad de ellos de generar nuevas rutas hacia objetivos deseados y mantener la motivación suficiente para alcanzarlos e incluso ante los diversos obstáculos, se vinculan con un mayor rendimiento académico.

En segundo lugar, el optimismo ($\beta = -0,178$; $p = 0,007$) lo que indica que una mayor expectativa general de resultados positivos en el futuro muestra una asociación negativa pero significativa con el rendimiento académico, es decir, un optimismo desmedido podría llevar a subestimar los desafíos o a una planificación insuficiente en los estudiantes, llevándolos a presentar un menor

rendimiento académico.

Discusión

El propósito de esta investigación fue determinar la influencia de la variable capital psicológico sobre el rendimiento académico en universitarios pertenecientes a una universidad privada de Lima.

Los resultados obtenidos respaldan la existencia de una correlación positiva baja entre el capital psicológico y el rendimiento académico en los universitarios.

De acuerdo con la teoría de Luthans et al. (2007), el capital psicológico juega un papel crucial en el rendimiento académico de los estudiantes, permite a los alumnos alcanzar metas, establecer nuevos objetivos desafiantes y persistir en su consecución para el logro del éxito académico. Estas cualidades fortalecen una actitud positiva hacia el estudio, promueven una mayor persistencia, facilitan un

afrentamiento efectivo de los desafíos y mejoran la capacidad para adaptarse a situaciones estresantes, todo lo cual contribuye a un rendimiento académico más satisfactorio.

Con relación a los predictores del rendimiento académico, este estudio identificó que la dimensión esperanza es el predictor más significativo del rendimiento académico, el cual resulta consistente con el estudio de Onivehu (2020) y alineado con las teorías de esperanza. Según Vázquez y López (2022), la esperanza implica tanto la agencia (la capacidad de planificar y llevar a cabo acciones para alcanzar metas) como la vía (la percepción de que uno tiene la capacidad para encontrar maneras de alcanzar esas metas), por lo que esta teoría sugiere que las personas con niveles más altos de esperanza son más propensas a establecer metas desafiantes y a persistir en su consecución, lo que puede traducirse en un mejor desempeño académico.

Además, el estudio de Rand et al. (2011) proporciona evidencia adicional sobre la relación entre la esperanza y el rendimiento académico. Para estos autores, la esperanza, en comparación con el optimismo, tiene una mayor influencia en el rendimiento académico, esto debido a que la esperanza está relacionada con la percepción de las habilidades personales y la creencia en la capacidad de controlar y mejorar el rendimiento académico, por lo que las personas con altos niveles de esperanza tienden a ser más efectivas en el establecimiento de metas y en la planificación de estrategias para alcanzar esas metas, lo que se traduce en un mejor rendimiento académico.

Otro hallazgo interesante, es el rol predictor negativo del optimismo sobre el rendimiento académico, el cual puede explicarse desde varias perspectivas teóricas. En primer lugar, el optimismo, cuando es excesivo, puede llevar a una subestimación de las dificultades o una sobreestimación de las propias capacidades, lo que podría resultar en una menor preparación y un enfoque más relajado hacia los estudios. Es decir, un optimismo excesivamente positivo podría hacer

que los estudiantes pospongan tareas, subestimen la necesidad de esfuerzo y tiempo para dominar el material o incluso ignoren las señales de advertencia que indican que necesitan mejorar en ciertas áreas, el cual se traduce en un rendimiento académico inferior al esperado. En segundo lugar, la teoría de la motivación sugiere que un equilibrio entre la confianza en uno mismo y el reconocimiento de los desafíos es crucial para un rendimiento académico óptimo. Por tanto, cuando el estudiante posee un optimismo demasiado alto, puede perder el sentido de urgencia y la motivación necesaria para esforzarse más, ya que cree que el éxito es inevitable, lo que impide al estudiante prepararse mejor y trabajar con mayor diligencia.

En cuanto a la autoeficacia, esta se relaciona de manera directa con el rendimiento académico, pero al incorporarse junto a los demás componentes del capital psicológico en el análisis de regresión su efecto se atenúa. Yokoyama (2019) en su estudio de revisión, no encontró resultados consistentes y claros, pues cuatro estudios encontraron relaciones significativas, mientras que dos no, por lo que para este autor esta diferencia podría atribuirse a las características de los estudiantes y a las diferencias entre el aprendizaje en el aula y en línea. Por su parte, Rossi y Rossi (2022) encontraron resultados diferentes al mostrar relación entre la autoeficacia y el rendimiento académico, señalando, además, que el 80.2% de la muestra de 414 estudiantes de administración que perciben un alto nivel de autoeficacia, obtuvieron un alto rendimiento académico, no obstante, un 1.7% de estudiantes que perciben su autoeficacia en un nivel medio obtuvieron un rendimiento académico bajo.

En relación con la resiliencia, el estudio de Morgan (2021) muestra similitud con los hallazgos de este estudio, puesto que evidenciaron que ninguno de los componentes de esta variable contribuyó significativamente al rendimiento académico en estudiantes de administración de empresas. Hallazgo que difiere del estudio de Gómez et al. (2020), quienes reportaron que

una mayor resiliencia se relaciona con un mejor rendimiento académico actual.

Cabe destacar que, aunque la autoeficacia y la resiliencia no resultaron predictores significativos del rendimiento académico, en las correlaciones simples sí fueron significativas, por lo que es de suponer que cuando se incorpora el efecto de la esperanza y el optimismo, estas son capaces de atenuar el efecto de la autoeficacia y la resiliencia.

Las implicaciones prácticas de este estudio buscan ampliar la comprensión de la influencia del capital psicológico en el rendimiento académico de estudiantes universitarios peruanos.

Primeramente, los profesores pueden utilizar estos hallazgos para desarrollar estrategias pedagógicas que incorporen el fortalecimiento del capital psicológico en sus métodos de enseñanza. Por ejemplo, pueden diseñar actividades y tareas que no solo se centren en el contenido académico, sino que también promuevan la autoeficacia, la esperanza, el optimismo y la resiliencia.

Para los profesionales de la psicología educativa, los resultados de este estudio subrayan la importancia de integrar programas de desarrollo personal en el currículo universitario. También los directivos de los centros universitarios pueden utilizar estos hallazgos para justificar y diseñar políticas y programas institucionales que apoyen el bienestar psicológico de los estudiantes. Esto podría incluir la implementación de servicios de apoyo psicológico accesibles, la formación de redes de mentoría entre estudiantes y profesores, y la creación de un entorno universitario que valore y promueva el capital psicológico como un componente esencial del éxito académico. Para los estudiantes, comprender la influencia del capital psicológico en su rendimiento académico puede empoderarlos para tomar medidas proactivas en el desarrollo de estas cualidades.

En cuanto a las limitaciones, es importante precisar algunas, como la selección de los participantes, la cual se realizó a través de un muestreo no probabilístico ubicado en un centro universitario en Lima Metropolitana, además, del

diseño transversal. Debido a esto, es necesario tener cautela al generalizar los resultados a estudiantes de otros centros universitarios o contextos diferentes. Sin embargo, este estudio tiene la fortaleza de ser pionero en Perú, ya que aborda la influencia del capital psicológico sobre el rendimiento académico en población universitaria.

Esta singularidad añade valor al estudio, ya que proporciona una base para futuras investigaciones en el país y abre la puerta a una mayor comprensión de cómo el capital psicológico puede afectar el rendimiento académico en diferentes entornos educativos.

Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra del estudio para lograr una mayor precisión estadística y una mejor detección de efectos pequeños. Esto podría incluir la incorporación de estudiantes de diferentes niveles educativos y contextos, así como de universidades públicas, privadas y ubicadas en otras localidades del país. Además, sería valioso explorar otras variables que puedan influir en la relación entre el capital psicológico y el rendimiento académico, como las estrategias de enseñanza - aprendizaje y características individuales de los estudiantes, como la motivación y el estilo de afrontamiento. Finalmente, la realización de estudios longitudinales podría proporcionar una perspectiva más robusta sobre la relación entre el capital psicológico y el rendimiento académico a lo largo del tiempo, lo que permite observar cómo estos factores evolucionan y se influyen mutuamente durante el transcurso de la educación universitaria.

En conclusión, los resultados del presente estudio indican que los estudiantes presentan un nivel de capital psicológico moderado y un rendimiento académico considerado bueno. Asimismo, se encontró que los resultados obtenidos respaldan la existencia de una correlación positiva moderada entre el capital psicológico y sus dimensiones con el rendimiento académico. Además, se identificó que la dimensión de esperanza es el predictor más significativo del rendimiento académico, seguido por la dimensión de optimismo. Por

otro lado, la baja influencia significativa de la autoeficacia y la resiliencia en este estudio puede requerir una exploración más detallada en futuras investigaciones.

Agradecimiento

Los autores agradecen el apoyo recibido de la Universidad Científica del Sur por el apoyo económico recibido para la ejecución de la investigación, a través del concurso de fondo semilla docente 2022, bajo RD. Nro. 001-DGIDI-CIENTIFICA-2022.

Bibliografía

- Adil, A., Ameer, S., & Ghayas, S. (2020). Impact of academic psychological capital on academic achievement among university undergraduates: Roles of flow and self-handicapping behavior. *PsyCh Journal*, 9(1), 56–66. <https://doi.org/10.1002/pchj.318>
- Alnagar, D., Alharbi, R., Talal-Abdulrahman, A., & Alamri, O. (2021). Analysis of the female student academic performance using an exploratory factor analysis. *Advances and Applications in Statistics* 69(1), 41-57. <http://dx.doi.org/10.17654/AS069010041>
- Baluku, M. M., Mugabi, E. N., Nansamba, J., Matagi, L., Onderi, P., & Otto, K. (2021). Psychological capital and career outcomes among final year university students: The mediating role of career engagement and perceived employability. *International Journal of Applied Positive Psychology*, 6, 55-80. <https://doi.org/10.1007/s41042-020-00040-w>
- Chaffin, T.D., Luthans, B., & Luthans, K.W. (2023). Integrity, positive psychological capital and academic performance. *Journal of Management Development*, 42 (2), 93-105. <https://doi.org/10.1108/JMD-07-2022-0162>
- Expósito, C., & Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de Covid-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Gervacio, H., & Castillo, B. (2021) Impactos de la pandemia COVID-19 en el rendimiento académico universitario durante la transición a la educación virtual. *Revista Pedagógica*, 23, 1-29. <https://doi.org/10.22196/rp.v22i0.6153>
- Gómez, D. A. Delgado, U., Martínez, F. G., Ortiz, M.A., & Avilés, R. (2021). Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. *Revista ConCiencia EPG*, 6(1), 36-51. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-1.3L>
- Guerrero, J. (2023). Estrés académico y conductas de salud, rol mediador del capital psicológico en estudiantes universitarios peruanos – 2022. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107556>
- Guerrero, J. M., Espina, L. C., Palacios, J.P., & Jaimes, F.R. (2022). Psychological capital in university students: analysis of scientific activity in the scopus database. *Heliyon*, 8(11), e11849. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11849>
- Guerrero, J.M., & Espina, L.C. (2024). Bayesian analysis of psychological capital in peruvian university students: Differences by sex and age. *Heliyon*, 10(15), e35370. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e35370>
- Gutiérrez, J. A., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Hazan-Liran B., & Miller P. (2019). The role of psychological capital in academic adjustment among university students. *Journal of Happiness Studies*, 20, 51-65. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9933-3>
- Joseph, G., & Donald, W.E. (2022). Is it all about perception? A sustainability viewpoint on psychological capital and life well-being of management graduates. *Higher education, skills and work-based learning*, 12(2), 384-398. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9933-3>

doi.org/10.1108/HESWBL-01-2021-0004

López-Guerra, V., Ocampo-Vásquez, K., Quinde, L., Guevara-Mora, S., & Guerrero-Alcedo, J. (2023). Psychometric properties and factorial structure of the Spanish version of the psychological capital scale in Ecuadorian university students. *PloS one*, 18(5), e0285842. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285842>

Luthans, F., Youssef, C., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital: Developing the human competitive edge*. Oxford University Press.

Luthans, F., & Broad, J. D. (2022). Positive psychological capital to help combat the mental health fallout from the pandemic and VUCA environment. *Organizational dynamics*, 51(2), 100817. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2020.100817>

Martínez, I. M., Meneghel, I., Carmona-Halty, M., & Youssef-Morgan, C. M. (2021). Adaptation and validation to Spanish of the Psychological Capital Questionnaire-12 (PCQ-12) in academic contexts. *Current Psychology*, 40(7), 3409-3416. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00276-z>

Onivehu, A. O. (2020). The relationship between psychological capital and academic performance of social work students. *Sociální Pedagogika / Social Education*, 8(1), 53-67. <https://doi.org/10.7441/soced.2020.08.01.03>

Ramírez-Pérez, M.A. (2022). The relationship between academic psychological capital and academic coping stress among university students. *Terapia psicológica*, 40(2), 279-305. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082022000200279>

Rand, K. L., Martin, A. D., & Shea, A. M. (2011). Hope, but not optimism, predicts academic performance of law students beyond previous academic achievement. *Journal of Research in Personality*, 45(6), 683-686. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2011.08.004>

Regueyra, M., Valverde, M., & Delgado, A. (2021). Consecuencias de la Pandemia COVID-19 en la permanencia de la población estudiantil universitaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 21 (3), 1-31. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46423>

Romero, T., & Matamoros, C. (2020) Impacto académico, económico y psicológico del covid-19 en los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. *Revista Educare*, 24 (3), 138-158. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1388>

Rossi, R.M., & Rossi, R. G. (2022). Grado de relación entre autoeficacia y rendimiento académico en una universidad privada. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 000527. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.7>

Sánchez-Cardona, I., Ortega-Maldonado, A., Salanova, M., & Martínez, I. M. (2021). Learning goal orientation and psychological capital among students: A pathway to academic satisfaction and performance. *Psychology in the Schools*, 58(7), 1432-1445. <https://doi.org/10.1002/pits.22505>

Schönfeld, F.S., & Mesurado, B. (2020). Adaptación del Cuestionario de Capital Psicológico al ámbito educativo en una muestra argentina. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e315. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.315>

Sepúlveda, V., & Espina, V. (2021). Desempeño académico en estudiantes de educación superior con Trastorno por Déficit de Atención. *Estudios pedagógicos*, 47(1), 91-108. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100091>

Slåtten, T., Lien, G., Evenstad, S. B. N., & Onshus, T. (2021). Supportive study climate and academic performance among university students: the role of psychological capital, positive emotions and study engagement. *International Journal of Quality and Service Sciences*, 13(4), 585-600. <https://doi.org/10.1108/IJQSS-03-2020-0045>

Vázquez, J.M., & López-Suárez, A.D. (2022). La esperanza como constructo en el logro de metas: Una revisión conceptual. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 4(1), 518-529. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/145>

Yokoyama, S. (2019). Academic self-efficacy and academic performance in online learning: A mini review. *Frontiers in psychology*, 9, 2794. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02794>