

Editorial

Importancia de los actores locales en el contexto de las áreas protegidas

Importance of local actors in the context of protected areas

Susana Rengel Rojas^{1,2*}

*Autor de Correspondencia: srengel@uasb.edu.bo

¹ Universidad Andina Simón Bolívar, Cede Central, Sucre, Bolivia. <https://orcid.org/0009-0008-9257-7881>

² Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia.

Recibido: 08/04/2025 Aceptado para publicación: 03/06/2025

Sr. Editor:

Las áreas protegidas (APs) son reconocidas globalmente como herramientas esenciales para conservar la biodiversidad (Cao et al., 2015; Mandić & Petrić, 2021) y mantener servicios ecosistémicos vitales como la regulación hídrica y climática (Castro et al., 2015; Dudley & Stolton, 2010). Para las comunidades locales que a menudo viven dentro o cerca de estas áreas protegidas, los ecosistemas saludables no son solo un bien de interés global, sino la base de sus medios de vida, cultura y bienestar. La provisión de agua limpia, suelos fértiles, productos forestales no maderables y oportunidades recreativas o turísticas depende directamente de su buen estado de conservación. Por lo tanto, el reconocimiento de la importancia de las APs debe ir acompañado del entendimiento de que su éxito está intrínsecamente ligado al apoyo y la colaboración de los actores locales, quienes son los guardianes más directos y los primeros beneficiarios (o afectados) por su gestión.

A pesar de la creciente cobertura de APs (Shackleton et al., 2020), su manejo funcional enfrenta serios problemas que a menudo se exacerban por una insuficiente consideración de los actores locales. La falta de datos históricos, la categorización a veces inadecuada (Xie, 2019) y la complejidad en la clasificación de los sistemas de APs (Ouyang et al., 2020) pueden llevar a planes de manejo desconectados de la realidad local. Además, las presiones económicas externas e internas sobre los recursos naturales, como las observadas en otros contextos (Müller, 2008), pueden generar conflictos si las necesidades de subsistencia o desarrollo de las comunidades locales no se integran en los objetivos de conservación. La exclusión de los actores locales en la toma de decisiones puede resultar en falta de legitimidad, incumplimiento de normativas y, en última instancia, en el fracaso de los objetivos de protección a largo plazo.

Para que las APs sean verdaderamente efectivas y sostenibles, es imperativo fortalecer el rol de los actores locales. Esto requiere, en primer lugar, marcos legales y organizativos claros que no solo definan las categorías de protección (Ouyang et al., 2020; Ravenel & Redford, 2005) sino que, también establezcan mecanismos formales para la participación local y el reconocimiento de sus derechos y conocimientos (Yu et al., 2020). Es necesario mejorar los sistemas de monitoreo, por ejemplo, para hacer frente a invasiones biológicas (Shackleton et al., 2020), e idealmente, estos sistemas deberían incorporar el conocimiento ecológico local junto con datos científicos. Fundamentalmente, la planificación y gestión de las APs debe integrar de manera sistemática el análisis y la valoración de los servicios ecosistémicos (Dudley & Stolton, 2010), asegurando que los beneficios derivados de la conservación sean percibidos y, cuando sea posible, gestionados parcialmente por las comunidades locales.

En conclusión, el manejo funcional y la sostenibilidad a largo plazo de las áreas protegidas dependen críticamente de una alianza sólida y equitativa con los actores locales. Si bien las APs son fundamentales para la conservación global (Xie, 2019), su efectividad sobre el terreno no puede garantizarse únicamente mediante decretos o planes técnicos centralizados. Superar los desafíos de gestión requiere abordar las necesidades locales, integrar sus conocimientos y aspiraciones, y desarrollar estrategias de gobernanza participativa (Weixlbaumer et al., 2015). Reconocer a las

comunidades locales no solo como partes interesadas, sino como socios esenciales en la conservación, es una condición indispensable para asegurar que las áreas protegidas cumplan sus múltiples objetivos de protección de la biodiversidad y provisión de beneficios para la sociedad (Dudley & Stolton, 2010).

La importancia de los esfuerzos de las organizaciones locales, como una forma de complementar e influir en políticas y regulaciones más efectivas para proteger a la población de los efectos de los grandes retos medio ambientales forma parte del respaldo en la literatura académica, puesto que para resolver los grandes retos de sostenibilidad se requiere una acción coordinada de distintos tipos de actores de un lugar específico, ya que las consecuencias afectan directamente los intereses públicos y privados, y dañan los sistemas ecológicos clave que los apoyan y por tanto el bienestar de las personas de esa zona (Doh, Tashman, & Benischke, 2018).

Referencias

- Cao, M., Peng, L., & Liu, S. (2015). Analysis of the network of protected areas in China based on a geographic perspective: Current status, issues and integration. *Sustainability (Switzerland)*, 7(11), 15617–15631. <https://doi.org/10.3390/su71115617>
- Castro, A. J., Martín-López, B., López, E., Plieninger, T., Alcaraz-Segura, D., Vaughn, C. C., & Cabello, J. (2015). Do protected areas networks ensure the supply of ecosystem services? Spatial patterns of two nature reserve systems in semi-arid Spain. *Applied Geography*, 60, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2015.02.012>
- Demirel, Ö., Seyhan, S., & Gül, A. (2021). Protected Areas. In C. S. Yücel & E. Ö. Eyüboğlu (Eds.), *Theories, Techniques, Strategies For Spatial Planners and Designers: Planning, Design, Applications* (pp. 965-996). Iksad Global Publications.
- Dudley, N., & Stolton, S. (Eds.). (2010). *Arguments for protected areas: Multiple benefits for conservation and use*. Earthscan. <https://doi.org/10.4324/9781849774888>
- Mandić, A., & Petrić, L. (2021). Introduction to Mediterranean Protected Areas in the Era of Overtourism. In A. Mandić & L. Petrić (Eds.), *Mediterranean Protected Areas in the Era of Overtourism: Challenges and Solutions* (pp. 1-12). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-69193-6_1
- Müller, M. (2008). Protected areas in Russia catalysts for sustainable development? [Schutzgebiete in Russland katalysatoren nachhaltiger entwicklung?]. *Osteuropa*, 58(4-5), 419-437.
- Ouyang, Z., Du, A., & Xu, W. (2020). Research on China's protected area system classification. *Shengtai Xuebao*, 40(20), 7207–7215. <https://doi.org/10.5846/stxb202005051103>
- Ravenel, R. M., & Redford, K. H. (2005). Understanding IUCN protected area categories. *Natural Areas Journal*, 25(4), 381–389.
- Shackleton, R. T., Bertzky, B., Wood, L. E., Bunbury, N., Jäger, H., van Merm, R., Sevilla, C., Smith, K., Wilson, J. R. U., Witt, A. B. R., & Richardson, D. M. (2020). Biological invasions in World Heritage Sites: current status and a proposed monitoring and reporting framework. *Biodiversity and Conservation*, 29(11-12), 3327–3347. <https://doi.org/10.1007/s10531-020-02026-1>
- Weixlbaumer, N., Siegrist, D., Mose, I., & Hammer, T. (2015). Participation and regional governance. A crucial research perspective on protected areas policies in Austria and Switzerland. In F. M. Dovigo (Ed.), *Nature Policies and Landscape Policies: Towards an Alliance* (pp. 207-215). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-05410-0_23
- Xie, Y. (2019). Protected Area. In S. E. Jørgensen & B. D. Fath (Eds.), *Encyclopedia of Ecology* (2nd ed., Vol. 1, pp. 451-457). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.10586-X>
- Yu, E., Cui, N., Quan, Y., Wang, C., Jia, T., Wu, D., & Wu, G. (2020). Ecological protection for natural protected areas based on landsenses ecology: a case study of Dalinor National Nature Reserve. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 27(8), 709–717. <https://doi.org/10.1080/13504509.2020.1727585>