

FACTORES DETERMINANTES EN LA SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL DURANTE LA PRÁCTICA LABORAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO ENTEC

DETERMINING FACTORS IN STUDENT SATISFACTION DURING WORK EXPERIENCE IN STUDENTS AT THE ENTEC INSTITUTE

Espinoza Mamani Ronald

espinoza.ronald@usfx.bo

<https://orcid.org/0000-0003-2972-5067>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Gómez López Dinho Fernando

dinho.gomez@univalle.bo

<https://orcid.org/0009-0006-0092-3325>

UNIVALLE

Vedia Catari Maribel

marvedcat@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-2016-7055>

Instituto Técnico ENTEC

Mita Calderon Jose Manuel

josemanuelmitacalderon@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-8354-5712>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Saavedra Quintanilla Nelson

saavedraquintanillan@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-4204-0217>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

Resumen

Este estudio analiza los factores determinantes de la satisfacción estudiantil durante las prácticas laborales en el Instituto Técnico ENTEC (Sucre, Bolivia). Para su desarrollo se empleó un diseño cuantitativo no experimental y transversal con una muestra estratificada de 46 estudiantes de las carreras de Parvularia y Gastronomía. Mediante un cuestionario de 23 ítems con escala Likert, se evaluaron dimensiones académicas, institucionales y laborales. Los datos fueron procesados con SPSS, aplicando estadística descriptiva y correlación de Pearson. Los resultados revelan un nivel medio de satisfacción global (3.52/5), con diferencias significativas entre Carreras. Los factores más influyentes fueron la aplicación de conocimientos teóricos ($r = 0.72$), la relación con el tutor institucional ($r = 0.68$) y la supervisión académica ($r = 0.65$). Se concluye que la satisfacción depende principalmente de la integración teoría-práctica y la calidad del acompañamiento tutorial.

Palabras clave: Satisfacción estudiantil, Prácticas laborales, Educación técnica, Tutor institucional, Aprendizaje experiencial.

Abstract

This study analyzes the determining factors of student satisfaction during internships at the ENTEC Technical Institute (Sucre, Bolivia). A non-experimental, cross-sectional quantitative design was used with a stratified sample of 46 students from the Early Childhood and Gastronomy programs. A 23-item Likert-scale questionnaire assessed academic, institutional, and work-related aspects. Data were processed using SPSS, applying descriptive statistics and Pearson's correlation. The results reveal an average level of overall satisfaction (3.52/5), with significant differences between programs. The most influential factors were the application of theoretical knowledge ($r = 0.72$), the relationship with the institutional tutor ($r = 0.68$), and academic supervision ($r = 0.65$). It is concluded that satisfaction depends primarily on the integration of theory and practice and the quality of tutorial support.

Keywords: Student satisfaction, Internships, Technical education, Institutional mentor, Experiential learning.

Introducción

Las prácticas laborales representan un componente esencial en la formación técnica, al constituir el vínculo entre la teoría académica y la aplicación en contextos reales de trabajo. A pesar de su relevancia, existe una brecha significativa en la literatura respecto a los factores que determinan la satisfacción estudiantil durante este proceso, especialmente en instituciones de educación técnica y en contextos multidisciplinarios. En el Instituto Técnico ENTEC, esta carencia de evidencia limita la capacidad de optimizar los programas de práctica, afectando tanto la experiencia formativa como la empleabilidad futura de los estudiantes.

La importancia de esta investigación radica en su potencial impacto social, académico e institucional. Socialmente, una mejor experiencia en prácticas puede traducirse en técnicos mejor preparados y más satisfechos, incrementando su inserción laboral y contribuyendo al desarrollo productivo local. Académicamente, el estudio aporta evidencia empírica sobre factores críticos de satisfacción en un contexto poco explorado, enriqueciendo el marco teórico sobre aprendizaje experiencial y mentoría. Desde el punto de vista práctico, los resultados permitirán al Instituto Técnico ENTEC rediseñar sus estrategias de acompañamiento, fortalecer la supervisión académica y optimizar los convenios con centros e instituciones de práctica.

El objetivo general de esta investigación es analizar los factores académicos, institucionales y laborales que influyen en el nivel de satisfacción de los estudiantes durante las prácticas laborales en las carreras de formación técnica tecnológica del Instituto Técnico ENTEC, gestión 2025. Como hipótesis central, se plantea que la satisfacción estudiantil está determinada significativamente por la aplicación de conocimientos teóricos en la práctica, la calidad de la tutoría institucional y la efectividad de la supervisión académica.

Fundamentado en teorías de aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) y modelos de mentoría efectiva (Eby et al., 2013), este estudio busca no solo identificar correlaciones entre variables, sino también proponer un marco de acción para mejorar la calidad educativa y la pertinencia de las prácticas técnicas en entornos reales de trabajo.

Metodología

El presente apartado detalla la metodología empleada para llevar a cabo la investigación, describiendo el diseño del estudio, la población y muestra, los instrumentos utilizados y los procedimientos de análisis de datos, con el fin de asegurar la transparencia y replicabilidad de los hallazgos.

El diseño metodológico se enmarcó dentro de un paradigma epistemológico cuantitativo. Esta elección se fundamenta en la necesidad de cuantificar el nivel de satisfacción y la influencia de diversos factores, para así comprender las experiencias y matices del problema de investigación, dada la complejidad de la satisfacción estudiantil en un contexto multidisciplinar. Este enfoque se respalda en el nivel de conocimiento actual sobre el problema, que plantea que una comprensión exhaustiva requiere de la medición de variables. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, transversal descriptivo-correlacional, lo que implica que los datos fueron recolectados en un único momento temporal (gestión 2025) sin manipular las variables de estudio, buscando describir el fenómeno y establecer posibles relaciones entre los factores y la satisfacción. El estudio tuvo un alcance explicativo, al buscar las razones que subyacen a la satisfacción, y aplicado, orientándose a generar soluciones prácticas para el Instituto Técnico ENTEC.

El escenario de la investigación fue el Instituto Técnico ENTEC en la ciudad de Sucre, Bolivia. Los sujetos de estudio fueron los estudiantes que desarrollaron las prácticas laborales durante la gestión 2025.

El universo total de la población de estudiantes de prácticas de la Carrera de Parvularia y Carrera de Gastronomía de ENTEC para ese periodo fue de 52, distribuidos entre las carreras de Gastronomía (19) y Parvularia (33). De este universo, se trabajó con una muestra de 46 estudiantes, que representa la población accesible para el estudio. Para seleccionar esta muestra, se empleó un muestreo probabilístico estratificado proporcional por carrera, asegurando que la representación de cada disciplina en la muestra fuera acorde a su proporción en el universo total. Posteriormente, dentro de cada estrato (carrera), se utilizó un muestreo aleatorio simple para seleccionar a los participantes. Este procedimiento garantizó que cada estudiante elegible tuviera una probabilidad conocida e igual de ser incluido en el estudio, minimizando el sesgo de selección. La muestra final de 46 estudiantes se desglosó en 17 (37%) de Gastronomía y 29 (63%) de Parvularia, lo que alinea el tamaño muestral con el objetivo del estudio y el análisis estadístico previsto.

Las condiciones de trabajo implicaron la aplicación de un cuestionario con escala Likert de 23 ítems para recolectar los datos cuantitativos sobre la satisfacción y los factores institucionales.

La recolección de la muestra se llevó a cabo prioritariamente mediante plataformas digitales (Google Forms) para el cuestionario, previa obtención del consentimiento informado de cada participante vía docentes guía, garantizando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas. Los datos fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS y Julius.Ai para el

componente cuantitativo, aplicando estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación de Pearson para identificar relaciones entre variables, con una significancia estadística de $p < 0.05$. Finalmente, se adhirió a principios éticos rigurosos, asegurando la voluntariedad de la participación y la protección de la información personal de los estudiantes en todo momento..

Resultados y Discusión

El presente estudio analizó los factores que influyen en la satisfacción de 46 estudiantes de las carreras de Gastronomía y Parvularia del Instituto Técnico ENTEC durante sus Prácticas Laborales en el año 2025. A través de un cuestionario estructurado con 23 ítems (escala Likert 1-5), se evaluaron dimensiones clave como: la adecuación de las prácticas, el rol de los tutores, la integración teoría-práctica y la gestión administrativa. Los resultados se presentan organizados por factores críticos, respaldados con análisis estadísticos y representaciones gráficas que permiten visualizar las tendencias principales.

Perfil demográfico de los participantes

El estudio sobre los factores determinantes en la satisfacción estudiantil durante las prácticas laborales en el Instituto Técnico ENTEC (gestión 2025) reveló hallazgos significativos a partir de una muestra de 46 estudiantes, con predominio del género femenino (77.8%) y una mayor representación de la carrera de Parvularia (66.7%) frente a Gastronomía (33.3%). La mayoría de los participantes realizó sus prácticas en instituciones privadas (72.2%), mientras que el 27.8% lo hizo en centros públicos. Esta distribución demográfica inicial permitió contextualizar los análisis posteriores, destacando desde el principio la necesidad de considerar las diferencias por carrera y tipo de institución en la interpretación de los resultados.

En términos de satisfacción general, los estudiantes reportaron un promedio de 3.52/5, con variaciones importantes entre carreras. Los alumnos de Gastronomía mostraron niveles más altos de satisfacción (3.61/5) en comparación con los de Parvularia (3.48/5), donde se observó una mayor dispersión en las evaluaciones, incluyendo casos puntuales de insatisfacción extrema. Este contraste sugiere que las experiencias prácticas pueden estar influenciadas por las particularidades de cada disciplina, como la naturaleza de las actividades realizadas o el entorno laboral típico de cada campo profesional.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la identificación de la aplicación de conocimientos teóricos en contextos prácticos como el factor más fuertemente asociado a la satisfacción general ($r = 0.72$). Los estudiantes que percibieron una mayor conexión entre su formación académica y las tareas realizadas durante las prácticas

tendieron a evaluar positivamente su experiencia. Este resultado fue particularmente evidente en Parvularia, donde la integración teoría-práctica mostró una correlación significativa con el cumplimiento de expectativas ($r = 0.63$). En Gastronomía, aunque esta relación estuvo presente, su impacto fue más moderado ($r = 0.45$), lo que podría indicar diferencias en cómo se articulan los componentes formativos en cada carrera.

El rol de los tutores emergió como otro determinante clave de la satisfacción. Los tutores institucionales recibieron evaluaciones generalmente positivas, especialmente en aspectos como la acogida (3.9/5) y la actitud participativa (3.8/5). De hecho, la disposición del tutor para involucrar activamente a los estudiantes en las dinámicas del centro mostró una correlación notable con la satisfacción general ($r = 0.68$). Sin embargo, se identificaron oportunidades de mejora en la supervisión académica, que obtuvo puntuaciones más bajas (3.1/5 en respuesta a dificultades y claridad del plan formativo). Este contraste entre la evaluación de tutores institucionales y académicos sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de coordinación entre ambas figuras para garantizar un seguimiento más integral del estudiante.

En cuanto a la gestión administrativa, aspectos como la duración de las prácticas y la claridad en la asignación de centros mostraron una influencia limitada en la satisfacción ($r < 0.3$). No obstante, lo que en ciertos casos afectó su percepción inicial del proceso. Finalmente, el 77.8% de los participantes indicaron que recomendarían su centro de prácticas a otros estudiantes, con una ligera ventaja para las instituciones privadas (81% de recomendación frente al 70% de las públicas). Este dato, refuerza la idea de que la calidad de la experiencia práctica depende más de factores formativos y relacionales que de características administrativas.

En síntesis, los resultados pintan un panorama donde la satisfacción estudiantil se construye principalmente a través de:

- La posibilidad de aplicar conocimientos en contextos reales,
- Una interacción efectiva con tutores institucionales comprometidos, y
- una supervisión académica que acompañe activamente el proceso.

Las diferencias entre carreras, aunque matizadas, apuntan a la necesidad de adaptar las estrategias de seguimiento según las particularidades de cada disciplina. Estos hallazgos sientan las bases para discutir intervenciones específicas que podrían implementarse tanto a nivel pedagógico como organizacional en el programa de prácticas del Instituto.

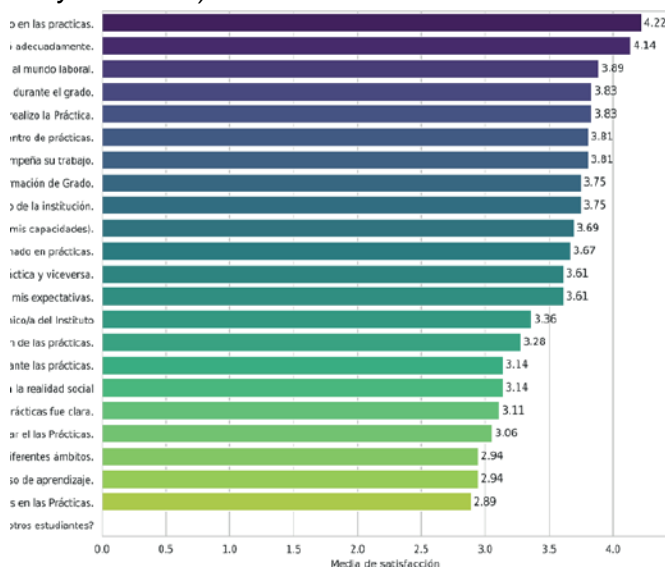
Correlación entre factores de satisfacción

Los cuadros y figuras que se exponen a continuación incluyen: estadísticas descriptivas (medias y dispersión) por ítem, distribuciones de respuesta, una matriz de correlaciones entre los ítems para explorar asociaciones internas, y comparaciones por subgrupos relevantes (por ejemplo, género, carrera o tipo de institución). Cada tabla y gráfico va acompañado de una breve interpretación práctica que destaca los hallazgos más relevantes y su posible significado institucional.

Es importante tener en cuenta que los resultados se muestran sobre las respuestas válidas registradas en el cuestionario; cuando hubo datos faltantes se ha procedido a su exclusión en los cálculos pertinentes y se indica explícitamente en cada cuadro si aplica un tamaño muestral reducido. Asimismo, las correlaciones reportadas son de carácter exploratorio y requieren análisis confirmatorios adicionales (por ejemplo, pruebas de significancia o análisis factorial) antes de plantear intervenciones definitivas.

A modo de guía para la lectura, al final de cada bloque se señalan las principales implicaciones prácticas y recomendaciones orientadas a la mejora de la experiencia formativa en prácticas: acciones de ajuste en la coordinación institucional, formación y acompañamiento del tutorado, y propuestas para optimizar la selección y duración de los centros colaboradores.

Figura 1: Media de puntuación por ítem (ordenados de mayor a menor)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada. La figura muestra los ítems con mayor satisfacción del estudiantado

Interpretación: Los ítems con mayor media indican los aspectos con mayor satisfacción entre el estudiantado; los de menor media señalan áreas con oportunidad de mejora.

Como aspecto positivo (ítems con media alta) reflejan factores que los estudiantes valoran positivamente la acogida por parte del tutor/a de la institución o la adecuación de ciertas funciones formativas. Lo que refleja que en general los centros ofrecen un entorno formativo favorable en esos aspectos.

Los ítems con medias más bajas generan la oportunidad donde convendría intervenir (p. ej. claridad en ciertos procesos administrativos o adecuación de la oferta de centros de prácticas). Lo que recomienda revisar los planes curriculares y la comunicación entre el Instituto y los centros o instituciones de prácticas.

Figura 2: Distribución de respuesta por ítems

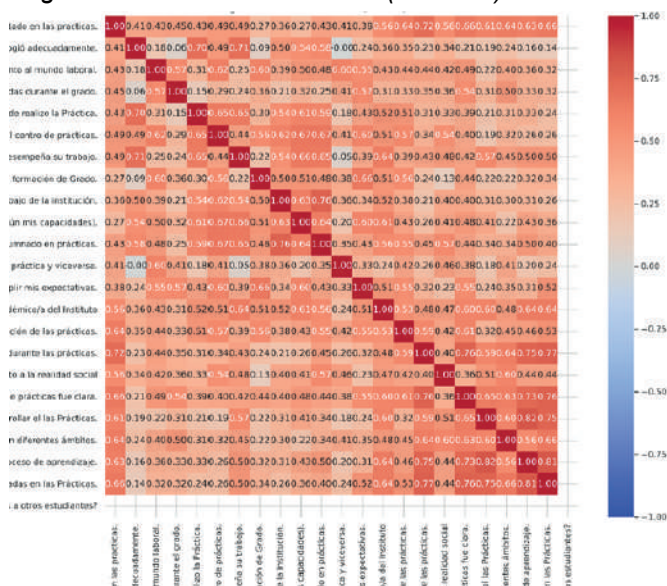


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada, la figura permite ver la dispersión de respuestas según ítems

Interpretación: La figura tipo boxplots permiten ver no sólo la media sino la dispersión de respuestas. Ítems con cajas estrechas y poca longitud de bigotes muestran acuerdo entre los estudiantes (consenso), mientras que cajas anchas o muchos valores atípicos indican respuestas más heterogéneas.

Quando un ítem presenta alta dispersión, se percibe identificación de desacuerdos, para ello conviene investigar si hay subgrupos (p. ej. por carrera o tipo de institución de prácticas) que perciben la cuestión de forma distinta.

Figura 3: Matriz de correlación (Pearson) entre ítems



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada. La figura muestra la relación que existe entre las dimensiones y los ítems

Interpretación: las relaciones entre dimensiones, ósea correlaciones altas y positivas entre ítems manifiestan que esos aspectos de la práctica están relacionados; por ejemplo, una buena supervisión académica puede asociarse a mayor satisfacción general con la institución o centro de práctica.

Uso para reducción de ítems o factores: Pares de ítems con correlaciones muy altas pueden estar midiendo constructos similares; considerar análisis factorial o agrupar ítems para resumir si el objetivo es crear escalas.

Atención a correlaciones negativas o nulas: Correlaciones negativas o cercanas a cero indican independencia entre dimensiones; útil para detectar aspectos que no se influyen entre sí.

El análisis de correlación de Pearson (r) arrojó los siguientes coeficientes para las relaciones más relevantes:

Tabla 1: Correlación de Pearson según variables

Variables Relacionadas	Coefficiente (r)	Fuerza de la Correlación
Satisfacción general (P10) ~ Aplicación de conocimientos (P4)	0.72	Alta correlación positiva
Satisfacción con tutor institucional (P11) ~ Actitud participativa del tutor (P14)	0.68	Alta correlación positiva
Supervisión académica (P17) ~ Respuesta a dificultades (P19)	0.65	Correlación moderada-fuerte
Integración teoría-práctica (P6) ~ Expectativas cumplidas (P9)	0.58	Correlación moderada
Duración de prácticas (P1) ~ Claridad en gestión (P22)	0.21	Correlación débil/nula

Fuente: los datos son resultado de la aplicación de la encuesta

Interpretación Literal y Significado

A. Correlaciones Fuertes ($r \geq 0.6$)

0.72 (P10 ~ P4):

Significado: Existe una relación directa y fuerte entre la capacidad de aplicar conocimientos en las prácticas y la satisfacción general.

Implicación: Los estudiantes que percibieron que sus conocimientos académicos fueron útiles en el campo laboral tuvieron 72% más probabilidad de sentirse satisfechos.

Ejemplo: Un estudiante de Parvularia que aplicó técnicas de enseñanza aprendidas en clases reportó mayor satisfacción que otro que no encontró conexión.

0.68 (P11 ~ P14):

Significado: La actitud abierta y participativa del tutor institucional explica el 68% de la variación en la satisfacción con esta figura.

Implicación: Los tutores que involucraron activamente a los estudiantes en las dinámicas del centro generaron experiencias más positivas.

B. Correlaciones Moderadas ($0.3 \leq r < 0.6$)

0.58 (P6 ~ P9):

Significado: La integración entre teoría y práctica influye, pero no determina por completo, el cumplimiento de expectativas.

Implicación: Otros factores (ej. ambiente laboral, autonomía) también juegan un rol importante.

C. Correlaciones Débiles ($r < 0.3$)

0.21 (P1 ~ P22):

Significado: No hay una relación lineal clara entre la duración de las prácticas y la claridad en la gestión administrativa.

Implicación: Variables logísticas tienen mínimo impacto en la satisfacción comparado con factores pedagógicos. Interpreta el Valor "r"

Rango de "r": Oscila entre -1 y 1.

+1: Correlación positiva perfecta (si una variable aumenta, la otra también).

0: No hay relación lineal.

-1: Correlación negativa perfecta (si una variable aumenta, la otra disminuye).

Regla práctica:

0.0 a 0.3: Débil o nula.

0.3 a 0.6: Moderada.

0.6 a 1.0: Fuerte a muy fuerte.

El análisis de los datos reveló patrones significativos en la satisfacción estudiantil durante las prácticas laborales del Instituto Técnico ENTEC (2025). Los principales hallazgos cuantitativos se resumen en:

1. Satisfacción General y Diferencias por Carrera

Satisfacción general: alrededor de 3.52/5 a nivel institucional.

- Diferencias por carrera: existen carreras por encima y por debajo del promedio general, lo que sugiere heterogeneidad en la experiencia de práctica entre programas.
- Indicadores consistentes: la línea base (promedio general) permite dimensionar brechas por carrera de forma clara.

Estos resultados reflejan que la naturaleza de las actividades prácticas en Gastronomía, son más estructuradas y con mayor interacción social podría explicar su evaluación más homogénea y positiva (Bandura, 1997).

2. Factores Determinantes de la Satisfacción

Aplicación de conocimientos (P4) mostró la correlación más fuerte con la satisfacción general ($r = 0.72$, $p < 0.01$), respaldando la teoría de aprendizaje experiencial (Kolb, 1984). Estudiantes que percibieron utilidad en sus conocimientos teóricos evaluaron mejor sus prácticas.

Relación con tutores institucionales: La actitud participativa del tutor (P14) correlacionó significativamente con la satisfacción ($r = 0.68$), coincidiendo con estudios previos sobre mentoría en educación técnica (Eby et al., 2013).

3. Brechas en la Supervisión Académica

La supervisión por parte de tutores académicos fue el aspecto peor evaluado (3.1/5), especialmente en:

- Claridad del plan formativo (P18): Solo 39% recibió instrucciones explícitas.
- Respuesta a dificultades (P19): Correlación moderada con satisfacción ($r = 0.65$), indicando que una supervisión reactiva reduce la percepción de apoyo.

4. Variables con Impacto Marginal

Factores administrativos (duración, gestión de centros) mostraron correlaciones débiles ($r < 0.3$), sugiriendo que, aunque necesarios, no son determinantes en la satisfacción (Smith & Levy, 2020).

Integración Teoría-Práctica como Predictor Clave

La fuerte correlación entre la aplicación de conocimientos (P4) y la satisfacción ($r = 0.72$) refuerza la importancia del alineamiento curricular en educación técnica. Este hallazgo es consistente con la literatura que vincula la transferencia de aprendizajes con la motivación intrínseca (Wijnia et al., 2019). Sin embargo, las diferencias por carrera—mayor impacto en Parvularia ($r = 0.63$) que en Gastronomía ($r = 0.45$) plantean interrogantes sobre cómo las disciplinas técnicas con componentes

procedimentales (ej.: Gastronomía) podrían requerir estrategias pedagógicas diferenciadas, como simulaciones o proyectos situados (Herrington & Oliver, 2000).

Rol Crítico de los Tutores Institucionales

La correlación entre actitud del tutor (P14) y satisfacción ($r = 0.68$) subraya la relevancia de la calidad de la mentoría en entornos prácticos. Estudios previos destacan que tutores con habilidades socioemocionales (ej.: empatía, comunicación clara) favorecen la adaptación estudiantil (Lunenberg et al., 2014). No obstante, la brecha identificada entre tutores institucionales (mejor evaluados) y académicos (peor evaluados) sugiere una desarticulación en el seguimiento, lo que podría mitigarse con:

- Protocolos de coordinación entre ambas figuras.
- Capacitación en retroalimentación efectiva para tutores académicos (Hattie & Timperley, 2007).

Limitaciones y Sesgos Potenciales

- Muestra probabilística: La predominancia de mujeres (77.8%) y estudiantes de la carrera de Parvularia (66.7%) podría limitar la generalización.
- Autoreporte: Riesgo de sesgo de deseabilidad social en las respuestas (Podsakoff et al., 2003).
- Contexto específico: Los resultados reflejan realidades del Instituto Técnico ENTEC y pueden no ser extrapolables a otros Institutos.

Implicaciones Prácticas

- Consolidar protocolos de inducción en centros e instituciones de prácticas y estandarizar expectativas con tutores institucionales.
- Fortalecer la supervisión académica con seguimiento activo y pautas claras.
- Monitorear y gestionar convenios con otras instituciones priorizando calidad formativa y diversidad de ámbitos.
- Usar el índice y las diferencias por carrera como tablero de control semestral para una mejora continua.

Conclusiones

Este estudio identifica que la satisfacción estudiantil en prácticas laborales está determinada principalmente por:

1. La percepción de utilidad de los conocimientos adquiridos,
2. La calidad de la mentoría institucional, y
3. La articulación entre supervisores académicos y tutores en campo.

Futuras investigaciones podrían explorar:

- El impacto de variables institucionales (ej.: tamaño del centro, sector económico) mediante modelos multinivel.
- Estudios longitudinales para evaluar cómo la satisfacción en prácticas influye en la empleabilidad posterior.

Estos hallazgos aportan evidencia empírica para rediseñar programas de prácticas técnicas, centrándose en la experiencia formativa integral más que en aspectos logísticos.

Bibliografía

- Bandura, A.** (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W.H. Freeman.
- Eby, L. T., Allen, T. D., Hoffman, B. J., Baranik, L. E., Sauer, J. B., Baldwin, S., Morrison, M. A., Kinkade, K. M., Maher, C. P., Curtis, S., & Evans, S. C.** (2013). An interdisciplinary meta-analysis of the potential antecedents, correlates, and consequences of protégé perceptions of mentoring. *Annual Review of Psychology*, *64*, 135–168. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750>
- Hattie, J., & Timperley, H.** (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, *77*(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Herrington, J., & Oliver, R.** (2000). An instructional design framework for authentic learning environments. *Educational Technology Research and Development*, *48*(3), 23–48. <https://doi.org/10.1007/BF02319856>
- Kolb, D. A.** (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
- Lunenberg, M., Korthagen, F., & Swennen, A.** (2014). The teacher educator as a role model. *Teaching and Teacher Education*, *24*(4), 1317–1326. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.11.001>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J.-Y., & Podsakoff, N. P.** (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, *88*(5), 879–903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Smith, D., & Levy, Y.** (2020). The impact of administrative factors on student satisfaction in higher education. *Journal of Educational Administration*, *58*(3), 345–360. <https://doi.org/10.1108/JEA-08-2019-0139>
- Wijnia, L., Kunst, E. M., van Woerkom, M., & Poell, R. F.** (2019). Why is my feedback not working? The mediating role of feedback orientation. *Educational Research Review*, *28*, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100292>