

## EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN FISCAL Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO LOCAL EN LA ÚLTIMA DÉCADA: UN ESTUDIO DE CASO EN EL MUNICIPIO DE CAMARGO, CHUQUISACA

### EVALUATION OF FISCAL MANAGEMENT AND DECENTRALIZATION AND ITS IMPACT ON LOCAL DEVELOPMENT IN THE LAST DECADE: A CASE STUDY IN THE MUNICIPALITY OF CAMARGO, CHUQUISACA

#### **Lenny Durby Cuestas Gómez**

cuestas.lenny@usfx.bo

ORCID: 0000-0002-1089-9967

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

#### **Benito Quiroga Serrudo**

btoquiroya28@gmail.com

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca

#### **Resumen**

Este artículo evalúa el impacto de la descentralización fiscal en el desarrollo local del municipio de Camargo, Chuquisaca, durante la última década. Se examinan indicadores clave como el apalancamiento de recursos adicionales, la independencia y esfuerzo fiscal, el resultado financiero (superávit o déficit), el grado de inversión pública del total de gastos y la eficiencia en la ejecución de estos. A partir de un análisis cuantitativo y cualitativo, se identifican los avances y desafíos en la gestión financiera municipal, así como el efecto de la descentralización en la economía local.

Palabras clave: Evaluación de la gestión, Descentralización fiscal, desarrollo local, Camargo, ingresos municipales, Chuquisaca

#### **Abstract**

This article evaluates the impact of fiscal decentralization on the local development of the municipality of Camargo, Chuquisaca, during the last decade. Key indicators are examined such as the leverage of additional resources, fiscal independence and effort, the financial result (surplus or deficit), the degree of public investment of total expenses and the efficiency in their execution. Based on a quantitative and qualitative analysis, the progress and challenges in municipal financial management are identified, as well as the effect of decentralization on the local economy

Keywords: Management evaluation, Fiscal decentralization, local development, Camargo, municipal income, Chuquisaca

## Introducción

La descentralización fiscal ha sido uno de los pilares de la reforma administrativa en muchos países en vías de desarrollo, y Bolivia no es la excepción. Con la promulgación de la Ley de Participación Popular (1994) y la Ley Marco de Autonomías y Descentralización (2010), se otorgaron mayores responsabilidades fiscales y administrativas a los gobiernos subnacionales (Landa et al., 2017). El municipio de Camargo, ubicado en la región de los Cintis, en Chuquisaca, es un caso relevante para estudiar los efectos de estas políticas en el desarrollo local, dado su papel en la producción de singani y vino, productos clave para la economía regional.

A pesar de los avances en la descentralización, existen desafíos importantes en la gestión fiscal de los gobiernos municipales, como la capacidad de generar ingresos propios, la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión y la sostenibilidad de las finanzas públicas. Este artículo analiza cómo la descentralización fiscal ha afectado el desarrollo local en Camargo en los últimos diez años, utilizando indicadores clave para evaluar su desempeño fiscal y de inversión.

Los objetivos principales de la descentralización fiscal se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Mejorar la eficiencia en la asignación de recursos públicos: Al descentralizar la gestión fiscal, se busca que los gobiernos locales, más cercanos a las necesidades de la población, puedan asignar recursos de manera más efectiva.
2. Fomentar la equidad regional: La descentralización fiscal tiene como objetivo reducir las disparidades entre las diferentes regiones del país, asegurando que todos los municipios, independientemente de su tamaño o ubicación, puedan acceder a los recursos necesarios para su desarrollo.
3. Fortalecer la democracia y la participación ciudadana: Al transferir competencias y recursos a los gobiernos subnacionales, se pretende promover una mayor participación de la ciudadanía en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos públicos.
4. Promover el desarrollo económico local: Al otorgar a los gobiernos locales la capacidad de gestionar sus propios ingresos y gastos, se busca impulsar el desarrollo económico desde una perspectiva local, aprovechando las particularidades y potencialidades de cada región.

La implementación de la descentralización fiscal ha permitido a los municipios y departamentos en Bolivia una mayor autonomía en la gestión de sus recursos, lo que ha sido fundamental para el desarrollo de políticas públicas adaptadas a las realidades locales.

El municipio de Camargo, situado en la región de los Cintis en Chuquisaca, es un ejemplo emblemático de los efectos de la descentralización fiscal en una economía local basada principalmente en la vitivinicultura y la agricultura. Esta investigación analiza cómo la gestión fiscal del municipio ha evolucionado en la última década y evalúa el impacto de la descentralización en el desarrollo local, a partir de indicadores de gestión financiera. Camargo se destaca como uno de los principales centros de producción vitivinícola de Bolivia. La economía del municipio se basa en gran medida en la agricultura, con un enfoque particular en la viticultura, que incluye la producción de uvas para vinos y singanis. La producción agrícola no solo abastece al mercado local sino que también se ha expandido a nivel nacional e internacional, contribuyendo significativamente a la economía del departamento de Chuquisaca.

El municipio de Camargo es también un importante centro cultural dentro de la región de los Cintis. La viticultura, junto con las tradiciones y festividades locales, constituye una parte integral de la identidad social de la población. Además, la región ha desarrollado una fuerte red de cooperativas y asociaciones de productores que no solo impulsan la economía local, sino que también fortalecen el tejido social del municipio.

En el contexto de la descentralización fiscal, Camargo ha tenido la oportunidad de gestionar sus propios recursos y de implementar políticas locales que promuevan su desarrollo económico y social, aprovechando sus fortalezas productivas y culturales. Sin embargo, este proceso también enfrenta desafíos, como la necesidad de mejorar la eficiencia en la gestión de recursos y la equidad en la distribución de los beneficios del desarrollo.

Es así que el planteamiento del problema está relacionado con ¿cómo la descentralización fiscal ha afectado a Camargo, en términos de su capacidad de generar ingresos y promover el desarrollo local?

El Objetivo del estudio es: Evaluar el impacto de la gestión y descentralización fiscal en el desarrollo local del municipio de Camargo del 2014 al 2023.

Y la hipótesis: La gestión y descentralización fiscal ha tenido un impacto positivo/negativo en el desarrollo local de Camargo, influenciando aspectos clave como la infraestructura, la educación, y la economía local.

## Marco Teórico

La descentralización fiscal implica la transferencia de responsabilidades en la generación de ingresos y la asignación del gasto público a los gobiernos subnacionales. Según Martínez-Vázquez y Lago-Peñas (2015),

este proceso puede mejorar la eficiencia en la asignación de recursos, aumentar la rendición de cuentas y promover el desarrollo económico local, siempre que los gobiernos locales tengan la capacidad institucional y técnica para gestionar de manera eficaz los recursos.

El esfuerzo fiscal mide la capacidad de un municipio para generar ingresos propios y no depender exclusivamente de transferencias del gobierno central (Smoke, 2015). Por otro lado, el grado de inversión pública refleja la proporción de recursos que se destinan a proyectos que promuevan el desarrollo a largo plazo, como infraestructura, educación y salud, en contraposición a los gastos corrientes (Sow & Razafimahefa, 2017).

Estudios Previos:

La descentralización fiscal en Bolivia ha sido un tema de estudio desde la implementación de la Ley de Participación Popular en 1994 y la Ley Marco de Autonomías y Descentralización en 2010. Estos marcos legales transformaron el modelo de gobernanza al otorgar mayor autonomía a los municipios en la gestión de recursos y en la implementación de políticas de desarrollo local (Faguet, 2014).

En su estudio sobre descentralización y desarrollo en Bolivia, Faguet (2014) señala que la transferencia de competencias y recursos a los gobiernos locales tuvo un impacto positivo en la provisión de servicios públicos, especialmente en áreas rurales. El autor también resalta que, aunque la descentralización aumentó la participación ciudadana y la eficiencia en la asignación de recursos, los municipios más pequeños, como Camargo, siguen enfrentando limitaciones debido a su baja capacidad administrativa y técnica.

Por su parte, Vergara y Zavaleta (2020) analizaron la descentralización fiscal en Bolivia y encontraron que el impacto en el desarrollo local depende en gran medida de la capacidad de los gobiernos municipales para generar ingresos propios. Municipios con una economía más diversificada y una mayor capacidad recaudatoria, como algunos municipios urbanos, han mostrado un mayor progreso en términos de desarrollo, mientras que las regiones rurales, que dependen en gran medida de transferencias intergubernamentales, enfrentan desafíos adicionales.

A continuación, se presentan estudios relevantes sobre descentralización fiscal en países de la región.

En Perú, el proceso de descentralización fiscal ha sido estudiado ampliamente. Un estudio de Durand (2017) encontró que la descentralización fiscal mejoró la provisión de servicios públicos en regiones más desarrolladas, pero generó desigualdades en aquellas con menores capacidades administrativas y fiscales.

Según el autor, las provincias con una mayor capacidad de generar ingresos propios tuvieron mejores resultados en términos de infraestructura y servicios básicos, mientras que las más dependientes de transferencias sufrieron de ineficiencias en la gestión del gasto público.

En Colombia, Cárdenas y Flórez (2018) examinaron el impacto de la descentralización fiscal en el desarrollo local, con un enfoque en la redistribución de recursos y el gasto público en infraestructura y servicios sociales. Los autores concluyeron que los municipios que lograron un mayor grado de autonomía financiera, a través del fortalecimiento de la recaudación local de impuestos, presentaron un mejor desempeño en términos de inversión en sectores clave como la educación y la salud. Sin embargo, al igual que en Bolivia, las desigualdades persistieron entre las regiones urbanas y rurales.

En México, la descentralización fiscal ha sido un componente clave de las reformas del gobierno desde la década de 1990. Un estudio realizado por Rodríguez-Pose y Gill (2019) evaluó el impacto de estas reformas en el desarrollo local y encontró que los estados mexicanos con una mayor capacidad de generar ingresos propios mostraron mejores resultados en términos de crecimiento económico y bienestar social. Sin embargo, al igual que en otros países de la región, los estados más dependientes de las transferencias federales enfrentaron dificultades para mantener un equilibrio fiscal sostenible.

La literatura también ha destacado los desafíos específicos de la descentralización fiscal en municipios rurales, como Camargo, donde la capacidad de generar ingresos propios es limitada. Un estudio de Smoke (2015) sobre la descentralización en África y América Latina encontró que los municipios rurales enfrentan mayores dificultades para fortalecer su base impositiva debido a la informalidad económica y la baja capacidad administrativa. El estudio concluye que, para que la descentralización sea efectiva en estos contextos, es necesario mejorar la capacitación de los funcionarios locales y diversificar las fuentes de ingresos más allá de las transferencias del gobierno central.

En Bolivia, Landa et al. (2017) identificaron que los municipios rurales con economías agrícolas, como Camargo, son especialmente vulnerables a las fluctuaciones económicas y climáticas, lo que afecta su capacidad de generar ingresos estables y planificar inversiones a largo plazo. El estudio recomienda que los gobiernos municipales rurales trabajen en conjunto con el sector privado y organismos internacionales para apalancar recursos adicionales y diversificar su economía.

En Conclusión, la revisión de la literatura sobre descentralización fiscal y desarrollo local revela que el

impacto de las reformas descentralizadoras depende en gran medida de la capacidad de los gobiernos locales para generar ingresos propios y gestionar eficientemente los recursos disponibles. Los estudios en Bolivia y América Latina muestran que, si bien la descentralización ha mejorado la provisión de servicios públicos en muchos casos, persisten desafíos importantes en municipios rurales y menos desarrollados como Camargo.

El esfuerzo fiscal, entendido como la capacidad de un municipio para generar ingresos propios, es un factor crítico para el éxito de la descentralización. Aquellos municipios que han diversificado sus fuentes de ingresos y han mejorado su capacidad de gestión han visto un mayor impacto en el desarrollo local. Sin embargo, los municipios rurales que dependen de sectores económicos frágiles, como la agricultura, requieren de políticas complementarias que les permitan fortalecer sus capacidades institucionales y reducir su dependencia de las transferencias intergubernamentales.

### Metodología

Este estudio emplea un enfoque mixto. Se recopilaron datos cuantitativos del presupuesto municipal de Camargo durante los últimos diez años, y se realizaron entrevistas a actores clave, incluidos funcionarios municipales, expertos en descentralización fiscal y representantes de sectores productivos locales. Los principales indicadores financieros analizados son:

- Apalancamiento de Recursos Adicionales: Fuentes de ingresos más allá de las transferencias gubernamentales.
- Independencia y Esfuerzo Fiscal: Medida de la capacidad del municipio para generar ingresos propios.
- Resultado Financiero (Superávit o Déficit): Evaluación del balance entre ingresos y gastos municipales.
- Grado de Inversión Pública del Total de Gastos: Proporción del presupuesto total destinado a proyectos de inversión.
- Eficiencia en la Ejecución de Gastos: Capacidad del municipio para ejecutar el presupuesto planificado.

### Resultados

El análisis del desempeño Fiscal del Municipio de Camargo en los últimos 10 años nos muestran los siguientes resultados:

**Tabla 1 Análisis del desempeño Fiscal del GAM de Camargo 2014-2023**

Indicadores:	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Apalancamiento de Recursos Adicionales	27.13%	36.05%	32.93%	38.54%	41.17%	49.03%	31.93%	34.15%	19.73%	18.14%
Independencia y esfuerzo Fiscal	3.40%	5.60%	9.35%	7.29%	8.25%	8.58%	6.57%	6.77%	9.39%	9.31%
Resultado Financiero (Superávit o déficit)	17.11%	-9.46%	-1.00%	9.65%	8.34%	-4.62%	-7.13%	16.84%	10.34%	-5.57%
Grado de inversión Pública del total de gastos	50.86%	47.78%	38.61%	37.17%	38.05%	52.55%	22.02%	21.55%	6.34%	14.41%

**Fuente:** Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

**Apalancamiento de Recursos Adicionales:** Durante la última década, Camargo ha incrementado su capacidad de apalancar recursos adicionales a través de convenios con organismos internacionales y el sector privado. La inversión en infraestructura agrícola y servicios urbanos ha sido clave para diversificar los ingresos locales. Sin embargo, la dependencia de las transferencias del gobierno central sigue siendo significativa, con un 90% de los ingresos municipales provenientes de estas fuentes (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2022).

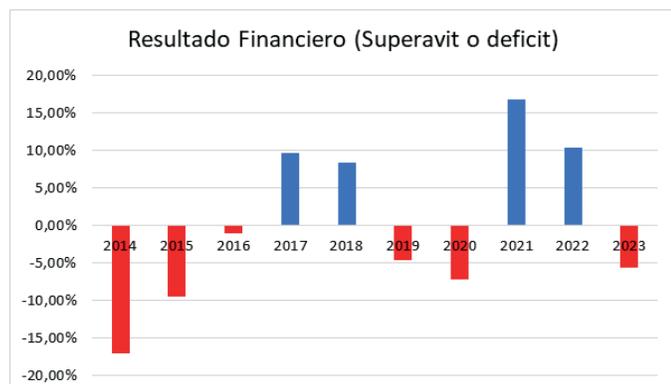
Este indicador nos muestra la capacidad de la entidad para conseguir recursos adicionales a los recursos recurrentes atrayendo fondos externos (préstamos, donaciones, transferencias e inversiones), las gestiones de mayor apalancamiento externo son de la gestión 2018 y 2019, donde se ha tenido financiamiento de la UPRE y del fondo indígena. Sin embargo el grado de Inversión Pública realizada es mayor en las gestiones 2014 y 2015, es decir se tuvieron mayor cantidad de recursos, pero se destinaron en mayor porcentaje a gastos de funcionamiento.

El esfuerzo fiscal de Camargo ha mejorado levemente en los últimos años, gracias al crecimiento de la recaudación de impuestos sobre actividades económicas y propiedades urbanas. Entre 2014 y 2023, los ingresos propios pasaron de representar el 3% al 9% del total de ingresos municipales. Sin embargo, este avance sigue siendo limitado en comparación con otros municipios más grandes, y la base impositiva sigue siendo estrecha debido a la informalidad en el sector agrícola, lo que indica que hay espacio para mejorar en la ampliación de la base tributaria. Este indicador determina el grado de independencia con que la entidad cuenta con relación a otros ingresos que provienen del nivel central. Un mayor grado de independencia fiscal es siempre positivo desde el punto de vista de las finanzas Públicas, porque demuestra una mayor capacidad de generar recursos propios respecto a los recursos recurrentes que provienen del Gobierno Central a través de las transferencias, sin embargo en valores relativos se subió de 1 millón de Bs. a 1,9 Millones de recaudación, es decir, se

incrementó un 90% aproximadamente en la recaudaciones propias.

Resultado Financiero (Superávit o Déficit), durante los últimos diez años, el municipio ha mostrado un superávit o déficit moderados en varios ejercicios fiscales, lo que indica una gestión responsable del gasto. Sin embargo, en años de bajos recursos, se ha registrado un déficit debido a la caída en los ingresos tributarios y la ineficiencia en la recaudación. El indicador de resultado financiero muestra la diferencia entre ingresos y gastos con relación al total de sus ingresos, lo ideal es que se genere un nivel razonable de ahorro (entre 0% y 8% del total de sus ingresos), que permita eventualmente hacer frente a emergencias, o contar con recursos adicionales que puedan servir como contraparte de nuevos proyectos o necesidades de la Entidad; En 2018, 2019, 2021 y 2022, por ejemplo, Camargo reportó un superávit de entre un 8% al 17% de su presupuesto anual, lo que permitió financiar proyectos de infraestructura vial y sistemas de riego, los excedentes fueron utilizados en las gestiones siguientes 2019, 2020 y 2023, generando un equilibrio sostenible del déficit a mediano plazo.

**Gráfico 1 Evolución del Resultado Financiero GAM Camargo 2014-2023**



Fuente: Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

Impacto en el Desarrollo Local: Evaluación de cómo los cambios en la autonomía fiscal han influido en el desarrollo económico, la inversión en infraestructura, y la provisión de servicios públicos.

En cuanto a la eficiencia en la ejecución del presupuesto, Camargo ha mostrado avances significativos, con una tasa de ejecución promedio del 80% en la última década. No obstante, persisten problemas de planificación en algunos proyectos, particularmente en aquellos financiados por recursos externos, lo que ha generado retrasos y sobrecostos. Los datos muestran, que la gestión de mayor inversión pública, fue la gestión de mayor eficiencia en la ejecución de gastos, las gestiones 2016 y 2017 fueron las gestiones de menor ejecución de gastos.

**Tabla 2 Eficiencia en la ejecución del presupuesto de gastos 2014-2023**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Gasto Programado	58.658.702	56.035.264	41.463.457	39.844.326	41.720.092	53.694.728	35.078.972	26.462.269	27.332.136	28.807.672
Gastos Ejecutados	49.020.581	45.096.106	29.119.997	27.582.220	32.026.538	43.853.608	28.409.058	22.052.782	22.168.899	23.833.645
% de eficiencia en la ejecución de gastos	83,6%	80,5%	70,2%	69,2%	76,8%	81,7%	81,0%	83,3%	81,1%	82,7%

Fuente: Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

El análisis revela que, en promedio, el 33% del gasto municipal se destina a inversión pública, principalmente en infraestructura agrícola, infraestructura vial y de servicios (Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo, 2023). Esto es positivo, ya que estos proyectos son clave para mejorar la competitividad de la producción local de vino y singani, así como para atraer turismo a la región. Sin embargo, se ha identificado un bajo nivel de inversión en sectores sociales como salud y educación.

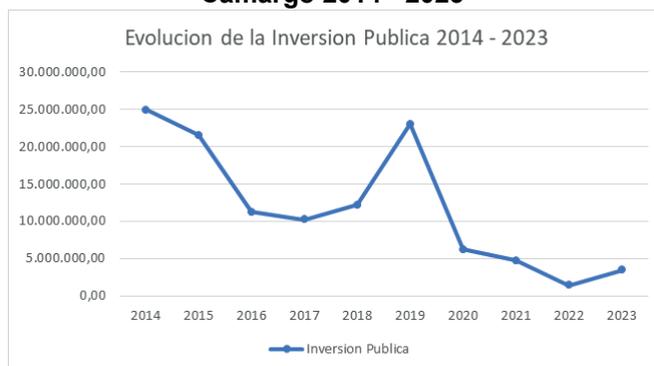
Este indicador, mide la calidad del gasto realizada, mostrando la proporción del mismo que tendrá un rédito futuro para el nivel y la calidad de los habitantes de la entidad. En las gestiones 2014 y 2015 se tuvieron los porcentajes más altos de inversión pública que llegaron a 51% y 48% de los gastos respectivamente, los niveles más bajos de inversión pública se dieron en las ultimas 2 gestiones 2022 y 2023 que llegaron a un 6% y 14% respectivamente.

**Tabla 3 Gastos destinados a la Inversión Publica GAM Camargo 2014-2023**

Indicadores:	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Inversión Pública en Bs.	24.932.831.53	21.547.649.65	11.243.128.76	10.252.451.25	12.187.455.19	23.043.191.53	6.254.390.27	4.752.673.09	1.404.671.18	3.435.406.95
Grado de inversión Pública del total de gastos	50,86%	47,78%	38,61%	37,17%	38,05%	52,55%	22,02%	21,55%	6,34%	14,41%

Fuente: Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

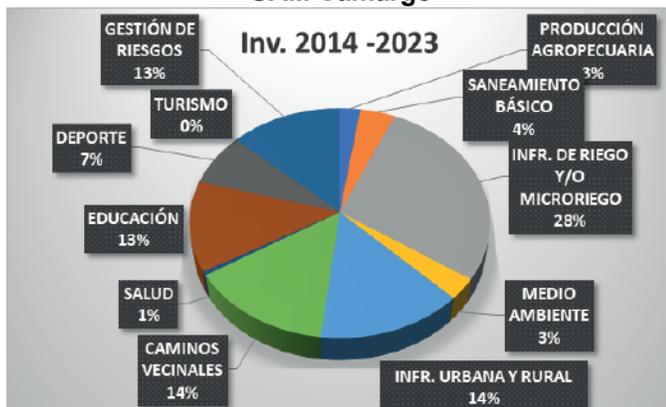
**Gráfico 2 Evolución de la Inversión Pública GAM Camargo 2014 - 2023**



Fuente: Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

Como se puede ver en el cuadro de la evolución de la anterior la inversión pública esta es decreciente, excepto en la gestión 2019, que se excepcionalmente se eleva, debido a la inversión del proyecto ejecutado con el FPS denominado construcción de obras mecánicas de resiliencia al cambio climático a orillas del Río Chico y Grande (CAMARGO).

**Gráfico 3 Peso de la Inversión Publica 2014-2023  
 GAM Camargo**



**Fuente:** Elaboración Propia con datos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas del GAM Camargo

Según las ejecuciones presupuestarias de inversión pública, el programa que tiene mayor inversión en la última década es el de Infraestructura de riego y/o Microriego con un 28%, le sigue Infraestructura urbana y rural con 14%, el tercer lugar lo ocupa Gestión de Caminos Vecinales 14 % de ejecución, y el programa de Gestión de Riesgos con un 13% siendo estos los programas más importantes en ejecución durante las gestiones 2014-2023.

Percepciones de Actores Clave: Presentación de los hallazgos de las entrevistas con actores locales sobre los beneficios y desafíos percibidos de la descentralización fiscal.

## Discusión

La descentralización fiscal en Camargo ha tenido efectos mixtos. Por un lado, el municipio ha demostrado una mejora en su capacidad para gestionar recursos y financiar proyectos de desarrollo local, especialmente en sectores clave como riego, agricultura y caminos vecinales. Por otro lado, persisten desafíos significativos en términos de eficiencia en la ejecución de gastos y en la ampliación de su esfuerzo fiscal.

Los resultados sugieren que, aunque la descentralización fiscal ha permitido cierto grado de autonomía en la gestión de los recursos, el impacto en el desarrollo local ha sido limitado por factores estructurales como la dependencia de las transferencias del gobierno central y la falta de diversificación económica.

Implicaciones para la Política Pública: Reflexión

sobre las implicaciones de los hallazgos para la política pública en Chuquisaca y Bolivia en general.

## Conclusiones

La descentralización fiscal ha tenido un impacto positivo en algunos aspectos del desarrollo local en Camargo, especialmente en la mejora de la infraestructura y en el apalancamiento de recursos adicionales para proyectos productivos. Sin embargo, la limitada independencia fiscal y la eficiencia en la ejecución de gastos han restringido el potencial del municipio para alcanzar un desarrollo sostenible.

Es necesario reforzar las capacidades técnicas del gobierno local, diversificar las fuentes de ingresos y mejorar la planificación de proyectos para maximizar los beneficios de la descentralización fiscal en Camargo. Asimismo, se sugiere un enfoque más equitativo en la distribución del gasto, priorizando sectores sociales como la salud y la educación para fomentar un desarrollo integral.

A partir del análisis de la descentralización fiscal y la gestión en el municipio de Camargo, Chuquisaca, durante la última década, se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar su implementación y aumentar su impacto en el desarrollo local:

### 1. Fortalecimiento de la capacidad fiscal local

El municipio de Camargo debería priorizar el fortalecimiento de su capacidad fiscal para aumentar los ingresos propios. Esto incluye:

Ampliación de la base impositiva: Implementar medidas para formalizar la actividad económica, especialmente en el sector económico alto, con el fin de aumentar la recaudación de impuestos.

Capacitación de funcionarios fiscales: Capacitar al personal municipal encargado de la recaudación de impuestos y gestión financiera para mejorar la eficiencia en los procesos tributarios.

Mejora en la gestión catastral: Actualizar y mantener el catastro municipal para aumentar la recaudación por impuestos sobre la propiedad, garantizando que los propietarios de tierras y bienes inmuebles contribuyan de manera equitativa.

### 2. Diversificación de fuentes de financiamiento

Para reducir la dependencia de las transferencias del gobierno central, se recomienda diversificar las fuentes de financiamiento del municipio:

Atracción de inversiones privadas: Desarrollar políticas para incentivar la inversión privada en sectores estratégicos como el turismo, la vitivinicultura y la agroindustria.

**Acceso a cooperación internacional:** Fomentar la participación en programas de cooperación internacional para proyectos de desarrollo local, con un enfoque en infraestructura productiva, educación y salud.

**Asociaciones público-privadas (APP):** Promover alianzas con el sector privado para ejecutar proyectos de infraestructura, lo que permitirá optimizar el uso de los recursos públicos y acelerar el desarrollo económico.

### 3. Mejora en la eficiencia del gasto público

Una de las principales áreas de mejora es la eficiencia en la ejecución de proyectos y el uso del presupuesto municipal. Para ello, se sugiere:

**Planificación presupuestaria basada en resultados:** Adoptar un enfoque de presupuesto orientado a resultados, en el cual se evalúen y prioricen los proyectos según su impacto directo en el desarrollo local y la calidad de vida de la población.

**Mejora en la supervisión y monitoreo de proyectos:** Establecer sistemas de monitoreo y evaluación de la ejecución de proyectos, asegurando que se cumplan los plazos, presupuestos y metas estipulados para evitar sobrecostos y retrasos.

**Optimización de los recursos asignados a inversión pública:** Aumentar la proporción del gasto público destinado a proyectos de inversión en lugar de gasto corriente, priorizando aquellos que generen retornos económicos y sociales a largo plazo.

### 4. Fomento a la participación ciudadana

Para asegurar que las políticas y proyectos se alineen con las necesidades reales de la comunidad, es fundamental promover la participación ciudadana en los procesos de planificación y toma de decisiones:

**Implementación de presupuestos participativos:** Establecer mecanismos de presupuesto participativo, donde los ciudadanos puedan decidir sobre la asignación de una parte del presupuesto municipal, especialmente en áreas clave como infraestructura, educación y salud.

**Fomento de la transparencia y rendición de cuentas:** Promover la transparencia en la gestión fiscal y la ejecución de proyectos mediante la publicación regular de informes financieros y la realización de auditorías externas.

### 5. Desarrollo de capacidades institucionales

El éxito de la descentralización fiscal depende en gran medida de la capacidad institucional del gobierno local. Para fortalecer las instituciones municipales, se sugiere:

Capacitación técnica en gestión financiera y

planificación estratégica: Mejorar las competencias técnicas del personal municipal a través de programas de capacitación en áreas como gestión financiera, planificación y administración de proyectos.

**Coordinación interinstitucional:** Fomentar la cooperación entre el gobierno municipal, el gobierno departamental y el gobierno central para optimizar el uso de los recursos y mejorar la eficiencia en la implementación de proyectos.

### 6. Promoción de la competitividad económica

Para asegurar un desarrollo sostenible a largo plazo, es importante que Camargo fortalezca su competitividad económica en sectores clave:

**Desarrollo del turismo y la vitivinicultura:** Apoyar el desarrollo de infraestructuras y servicios turísticos, potenciando el patrimonio cultural y la producción de singani y vino como principales atractivos de la región.

**Promoción de productos con valor agregado:** Fomentar la producción de bienes con mayor valor agregado, en particular en el sector agrícola y vitivinícola, para aumentar la competitividad en los mercados nacionales e internacionales.

Estas recomendaciones buscan mejorar la implementación de la descentralización fiscal en el municipio de Camargo, promoviendo un desarrollo local más equitativo, eficiente y sostenible.

## Referencias bibliográficas

**Gobierno Autónomo Municipal de Camargo.** (2023). Informe Anual de Gestión Financiera

**Instituto Nacional de Estadística (INE).** (2023). Informe sobre Ingresos y Gastos Municipales.

**Landa, A., Perales, J., & Espinoza, F.** (2017). Autonomías en Bolivia: Desafíos y Oportunidades en el Contexto del Estado Plurinacional. Plural Editores.

**Martínez-Vázquez, J., & Lago-Peñas, S.** (2015). The Impact of Fiscal Decentralization: A Survey. *Journal of Economic Surveys*, 29(3), 614-633.

**Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.** (2022). Informe sobre Transferencias Intergubernamentales.

**Smoke, P.** (2015). Rethinking Decentralization: Assessing Challenges to a Popular Public Sector Reform. *Public Administration and Development*, 35(2), 97-112.

**Sow, M., & Razafimahefa, I.** (2017). Fiscal Decentralization and the Efficiency of Public Service Delivery. IMF Working Papers, WP/17

**Cárdenas, M., & Flórez, C.** (2018). Fiscal Decentralization and Public Investment in Colombia: A Regional Perspective. *Development Studies Research*, 5(1), 45-61.

**Durand, F.** (2017). Decentralización y Desigualdad en el Perú: Evaluación de su Impacto en las Regiones. *Revista de Economía y Sociedad*, 30(2), 231-249.

**Faguet, J. P.** (2014). Decentralization and Governance in Bolivia. *World Development*, 53, 18-29.

**Landa, A., Perales, J., & Espinoza, F.** (2017). Desafíos y Oportunidades de la Descentralización en Bolivia: Un Análisis desde los Gobiernos Locales. *Revista de Administración Pública*, 52(1), 88-110.

**Martínez-Vázquez, J., & Lago-Peñas, S.** (2015). The Impact of Fiscal Decentralization: A Survey. *Journal of Economic Surveys*, 29(3), 614-633.

**Rodríguez-Pose, A., & Gill, N.** (2019). Fiscal Decentralization and Economic Development in Mexico: A Regional Analysis. *Regional Studies*, 53(2), 195-207.

**Smoke, P.** (2015). Rethinking Decentralization: Assessing Challenges to a Popular Public Sector Reform. *Public Administration and Development*, 35(2), 97-112.

**Vergara, R., & Zavaleta, D.** (2020). Autonomía y Descentralización Fiscal en Bolivia: Desafíos para el Desarrollo Local. *Revista de Economía Boliviana*, 36(4), 102-128.