

# Editorial

**Dr. José Luis Pérez Chacón**  
EDITOR

## QUE SE PUBLICA EN UNA REVISTA BIOMEDICA

*Una revista biomédica debe juzgarse a tenor de lo que ésta desee alcanzar dentro de su grupo de revistas. Sus propósitos pueden ser: Comunicar los resultados de la ciencia lo antes posible para que esta crezca y genere nuevos conocimientos. Servir de medio de comunicación entre los y las investigadores de manera que se genere un diálogo entre pares ubicados en distintas latitudes. Servir como medio para preservar el conocimiento y certificar la calidad de la investigación como medio indirecto para la evaluación de la actividad investigadora*

*Esta labor de emitir un juicio de calidad de la revista puede no resultar tan sencilla como parece, ya que si se pretende que sea eminentemente académica que sólo publique trabajos de investigación de la más alta calidad, conducirá a la aceptación de pocos trabajos y a una publicación inicialmente delgada, con pocas páginas. En contraposición, la aceptación de una combinación variada de trabajos que no sean sólo el resultado de investigación científica de alta calidad, sino también de presentación de casos clínicos que ha juicio del autor cobre importancia, explicitada en sus propios indicadores o variables, o la difusión de artículos de revisión de la literatura médica, o de trabajos de menor calidad que sin embargo muestren los esfuerzos en la investigación tal y como se está llevando a cabo por un determinado colectivo, conllevará un número mucho mayor de trabajos publicados, así como de páginas editadas por la revista.*

*El objetivo del proceso editorial es claramente proporcionar un valor añadido mediante la selección a la producción de trabajos de investigación que tengan una lectura comprensible. El proceso editorial debe establecer inicialmente unas directrices claras, que deben estar incluidas en "Información a los autores", acerca de la necesidad de que los artículos presentados cuenten con la aprobación del Comité de Editorial.*

*La revisión por pares - una vez asumido- resulta fundamental para la credibilidad científica de cualquier revista biomédica, sin embargo es importante reconocer las limitaciones del proceso de revisión por pares, ya que no necesariamente es capaz de reconocer la presencia de errores científicos.*

*Consideramos que es necesario que los integrantes de los comités editoriales conozcan el compromiso firmado por los autores con respecto a la exclusividad de la presentación a la revista y que, por otra parte, se revisen los trabajos contando con la lista de las publicaciones de la especialidad que hayan aparecido en los últimos años, de ser posible a través de medios electrónicos o de los diferentes órganos científicos.*

*Esta no es tarea difícil, pues sabemos que cada uno de los miembros del Comité está muy al tanto de estas publicaciones por su práctica de lectura frecuente y su trabajo de redactor o editor. Es conveniente revisar, además del texto de los trabajos remitidos para publicación, su bibliografía, con el fin no sólo de descubrir cualquier publicación anterior del mismo, sino*

*para determinar qué tanto y con qué profundidad se han consultado las referencias listadas por el autor.*

*En este sentido deseamos recomendar a los autores consultar los trabajos de referencia en su totalidad y no limitarse a leer breves resúmenes de los mismos -que es la tendencia actual favorecida por los medios electrónicos vigentes- ya que es posible que se omitan puntos importantes del contenido global.*

*Por último, el proceso editorial debe ser abierto y transparente. Ha de ser capaz de realizar un buen seguimiento del progreso de los trabajos. Y también ha de ser capaz de hacer frente a los problemas, quejas y preguntas que con cierta frecuencia le plantearán tanto sus autores, como en general sus lectores.*

*En última instancia, para cualquier revista es realmente bueno aquello que sus lectores hacen de ella; cómo contribuyen, qué les gusta, qué citan y, sobre todo, qué aprenden de ella que realmente les sirva para influir o cambiar en su forma de practicar la medicina, o por lo menos, les plantea preguntas a su conocimiento y retos a sus prácticas asistenciales.*

*Ser una "buena" revista es simplemente tanto como ser capaz de desarrollar en un buen lector una relación creativa y simbólica. En una revista de calidad se asume que en ella se publica lo que sus lectores quieren, y se supone que tanto el equipo editorial como los propios lectores saben lo que es y que, por tanto, son capaces de medir el éxito que se tiene en conseguirlo.*

*Cualitativamente, el éxito se ha conseguido cuando un lector espera impaciente el próximo número de la revista, obtiene placer en su lectura y percibe una creciente sensación de fiabilidad académica en cuanto a su contenido.*