

Editorial

IMPORTANCIA DE LA PRODUCCIÓN LOCAL EN PUBLICACIONES BIOMÉDICAS

Dr. José Luis Perez Chacón Heredia
Editor

Uno de los objetivos de las publicaciones biomédicas es comunicar los resultados de la ciencia lo antes posible para que ésta crezca y genere nuevos conocimientos, esta comunicación debe ser sostenida y fluida entre los investigadores de manera que se genere un diálogo entre pares ubicados en la misma o distintas latitudes, no deja de ser importante el hecho de servir como medio para preservar el conocimiento y certificar la calidad de la investigación, medio indirecto para la evaluación de la actividad investigadora, y de esta manera reducir la variabilidad de la práctica clínica en función de la producción científica y tecnológica actuales y sus resultados de la mejor manera posible y con la mayor evidencia disponible.

Por tanto la importancia de una producción local de ciencia biomédica y su difusión en publicaciones biomédicas es fundamental para la pertinencia de las investigaciones realizadas y publicadas y su posterior aplicación práctica, de donde resulta fundamental pensar que publicaciones locales que reflejen estudios locales son vistas como más pertinentes por los usuarios de las revistas biomédicas, lo que se traduciría en una mayor disposición a adoptar mejores prácticas validadas por la evidencia.

Guindon(2010) en las investigaciones realizadas respecto a la producción científica y su difusión, sostiene que las investigaciones localmente realizadas y localmente publicadas se correlacionan con un mayor grado de adherencia por parte de los profesionales de la salud de países de nivel emergente.

Dado que los países emergentes tienen una baja proporción de publicaciones locales, los profesionales de la salud deben recurrir para ampliar conocimientos o actualizarlos a las publicaciones biomédicas de primer mundo, donde no necesariamente encontrarán información suficientemente pertinente como para inducir un cambio de conducta profesional médica clínica o quirúrgica. Page en el estudio metacéntrico que realizó, encontró que, con excepción de Egipto, en el resto de los países estudiados China, Tailandia, India y Kenia, los profesionales indicaron que serían más propensos a modificar una conducta clínica si la evidencia proviniera de un estudio realizado y publicado localmente.

Las razones que explican por qué los países en vías de desarrollo tienen poca presencia en la literatura médica son diversas, y entre éstas, resaltan algunas que vale la pena mencionar; Sumathipala (2008) resume correctamente los principales factores que inciden sobre la escasa representación de los países menos aventajados en la comunicación biomédica mundial. Entre los obstáculos que impiden una mayor producción local señala, la escasez de fondos para financiar investigación local, instalaciones científicas y sanitarias precarias, poca formación en metodología de la investigación, sobrecarga asistencial, falta de práctica en la preparación de manuscritos, temor al rechazo de artículos enviados a revistas de mayor impacto, y agendas contradictorias de las entidades financiadoras con los reales intereses de los investigadores.

Efectivamente existe una correlación positiva entre menor nivel de desarrollo de un país y la menor posibilidad de publicación de los trabajos en revistas de alto impacto, lo que se explicaría por el sesgo editorial y la autoinhibición de los autores de tercer mundo de enviar sus trabajos a esas revistas. La condición competitiva de los países tiene una correlación demostrada con el nivel de productividad científica, que a su vez se mide en número de artículos publicados en revistas.

Los países desarrollados invierten más en investigación y desarrollo, sin embargo, es preciso señalar que las revistas que publican los resultados de esa producción científica, también deberían hacerse cargo de que su propio éxito. En otras palabras, la publicación biomédica mundial se concentra en los países que más investigan, que a su vez son los países de mayor desarrollo económico y riqueza, produciéndose una recirculación de capital científico que no beneficia a los países en vías de desarrollo, cuyas temáticas y necesidades de conocimiento no quedan debidamente cubiertas.

En consecuencia resulta clave fomentar una mayor productividad científica de los países en desarrollo, que se traduzca no sólo en financiar investigaciones mediante concursos, sino también en fortalecer las capacidades locales para publicar los resultados de estos estudios en idioma local, pero también con traducción al inglés. El idioma local aumentará la pertinencia y replicabilidad de los estudios, y el idioma inglés permitirá que las publicaciones puedan ser citadas con mayor facilidad por la comunidad científica internacional.