

INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE SEMINARIO II (MODALIDADES DE GRADUACIÓN) DE LA CARRERA DE ECONOMÍA EN LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA, 2020

José Luis Pantoja Terán,

Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UMRPSFXCH
pantoja.jose@usfx.bo.

INTRODUCCIÓN

La motivación de logro y el rendimiento académico siempre han sido motivos de investigación, sin embargo, las indagaciones aún continúan (Castejón, 2014).

La investigación educativa es esencial para conocer el fenómeno educativo, es por este motivo que en esta investigación se pretende comprender los factores que influyen en el rendimiento académico y que tienen que ver con la motivación del estudiante de Seminario II. La motivación es el estado interno que nos anima a actuar, nos dirige en determinadas direcciones y nos mantiene en algunas actividades; es el ingrediente esencial que hace que seamos capaces de aprender algo, además la motivación es la responsable de que continuemos aprendiendo ya que los procesos cognitivos necesarios para el aprendizaje son voluntarios y están bajo el control de la persona. Es necesario conocer los motivos que impulsan al estudiante a mejorar su rendimiento académico y de esta manera poder desarrollar una metodología capaz de mejorar el rendimiento del estudiante de la Carrera de Economía.

Por lo tanto, este estudio está enfocado básicamente en aquellos factores concernientes con la motivación que influyen con el rendimiento de los estudiantes de la carrera de Economía en la asignatura de Seminario II.

La investigación sobre la influencia de la motivación en el desempeño académico, puede aportar datos importantes para la labor educativa, partiendo desde la consideración más básica de la conducta humana, la cual define que el individuo siempre tenderá a realizar aquellas actividades que sean agradables, tanto de manera directa como indirecta; siendo que, una actividad puede disfrutarse mientras se realiza sin importar su resultado, o puede no disfrutarse durante su realización pero si disfrutar enormemente el resultado (Ormrod, 2008), este entendimiento crea una pauta a seguir sobre la correcta determinación de la motivación y la influencia que tiene sobre el estudiantado.

Los beneficios esperados de este estudio, se enfocan en mostrar tanto al plantel docente como al director de carrera de Economía en la cual se realizó la investigación, el impacto que tiene la motivación ante el rendimiento educativo, beneficiando con esto en la

determinación y desarrollo de estrategias de aprendizaje e incluso una actualización en cuanto a la evaluación de los estudiantes, ahora en significativa consideración de la motivación.

La utilidad de la investigación radica, en que se espera favorecer a estudiantes, docentes, director de carrera y personas afines con este interés para que puedan crear nuevas políticas y estrategias de estudio que faciliten una adecuada incorporación de la motivación académica y que mejore el rendimiento académico el educando, de tal forma que se logre formar una cultura educativa de calidad, por ello en este artículo se planteó como pregunta de investigación la siguiente: ¿Qué influencia tiene la motivación en el rendimiento académico en los estudiantes de Seminario II de la Carrera de Economía en la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca 2020?. Como Objetivo se estableció Determinar si existe relación e influencia entre la motivación académica y el rendimiento académico en los estudiantes en la asignatura de Seminario II de la Carrera de Economía de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca 2020.

Este artículo también presenta la relación que existe entre amotivación y rendimiento académico, la relación que existe entre regulación externa y rendimiento académico en los estudiantes, la relación que existe entre regulación introyectada y rendimiento académico, relación que existe entre motivación al logro y rendimiento académico y la relación que existe entre motivación a las experiencias estimulantes y rendimiento académico. En el presente artículo también se plantea la siguiente hipótesis: El grado de motivación del estudiante influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de Seminario II de la Carrera de Economía en la Universidad San Francisco Xavier Chuquisaca, identificando la Variable independiente como la Motivación académica y la Variable dependiente Rendimiento Académico.

DESARROLLO

CONCEPTOS Y CONSIDERACIONES TEORICAS

MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Siempre que se intenta definir o conceptualizar la motivación resaltan las características de diversidad e imprecisión. Las teorías que se han desarrollado y el interés por estudiar la motivación, en estos tiempos, han ido en aumento, porque se la considera un aspecto importante en el trabajo educativo. Los estudios señalan la distinción entre motivación intrínseca y extrínseca, con ello buscan explicar tanto los determinantes de este constructo psicológico, identificar las razones y la forma en la que se produce, así como sus alcances, es decir hasta qué punto y en qué se muestra sus efectos. Es así que se han establecido hasta la actualidad distintos modelos, distintas teorías, algunas relacionadas unas con otras, mientras que algunas muy particulares. (España, 2011).

Teoría de los dos factores

Según (López, 2014), esta teoría fue desarrollada por el psicólogo Frederick Herzberg, la cual relaciona fuertemente la motivación con los estados de insatisfacción. A su vez hace diferencias entre la satisfacción y la no insatisfacción, también entre la

insatisfacción y la no satisfacción. El autor indica que existen dos factores, que agrupan un conjunto de aspectos, los cuales influyen en la motivación del ser humano:

Factores intrínsecos

También llamados factores motivacionales, los cuales son causantes de satisfacción mediante aspectos personales y emocionales, pero la falta de estos aspectos no es causante de insatisfacción. Más puntualmente acerca de aspectos, se refiere a el reconocimiento interno, la sensación de logro, el grado de gusto por las actividades que realiza, así como la sensación de que avanza y se está haciendo responsable con las actividades que se realiza, que implica sensaciones de crecimiento y progreso (López, 2014).

Factores Extrínsecos

También llamados factores higiénicos, estos son causantes de insatisfacción mediante la influencia del ambiente y el contexto en el que se encuentran las personas, es decir todo lo que es externo a la persona humana. Estos factores extrínsecos no son causantes de satisfacción, lo cual no quiere decir que se deba tomar precaución al respecto de ellos, puesto que el descuido de estos factores conlleva a la insatisfacción. Los elementos que comprende lo que se entiende por ambiente y contexto se refiere a las características de las personas con las que se debe interactuar, el ámbito académico las personas serían los compañeros de estudio y los profesores, por ejemplo. También las políticas de la universidad y la conciliación de la vida personal (López, 2014).

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Dando lugar a una conceptualización más del tipo operacional, el rendimiento académico vendría a ser aquellos conocimientos obtenidos por los estudiantes a lo largo de un periodo específico, periodo que quiera según el estudio referirse al tiempo que dura un curso en específico, o tal vez lo que dura un ciclo, también a la duración de una carrera, es decir los cinco años de carrera que suelen ser en la mayoría de las especialidades universitarias. Conocimientos que quedan representados en las notas o calificaciones obtenidas por procesos de evaluación. También toma en cuenta la valoración de los logros obtenidos en contraste con el esfuerzo, tiempo y dinero que fue necesario invertir para ello. Entonces, el rendimiento académico intenta recoger todos los resultados que evidencie el alumno respecto a sus conocimientos y habilidades académicas. Una vez recogida la información se pretende que sea capturada en un valor numérico (González, 2012).

Factores que predisponen el rendimiento académico

En la actualidad en distintas instituciones se ha dejado de lado los enfoques reduccionistas los cuales analizan la variable de forma unitaria, quitando de lado factores que influyen directamente en el rendimiento de un estudiante (Vásquez, et al, 2012).

Según Luis citado por Gutiérrez (2017), son un dúo de factores los que influyen en el rendimiento académico:

a) Factores intrínsecos:

Conforman con mayor relevancia este grupo de factores la inteligencia, la motivación, la concentración, la predisposición al estudio, la memoria, las diferentes emociones propias del ser humano, la atención, además de los otros elementos.

b) Factores extrínsecos:

Conforman estos aspectos, lo relacionado a las relaciones familiares y como afectan al estudiante, en segundo lugar, se encuentra también el aspecto social.

Muy cerca a esta línea de división de los factores, Gutiérrez (2017) menciona un dúo de condicionantes del rendimiento académico:

a) Factores endógenos: Conformados por las características psicológicas y somáticas innatas del alumno, las cuales se hacen notar en la motivación, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, adaptación emocional y social (social en cuanto al grupo donde se esté desarrollando), estado nutricional y de salud física, además los niveles de eficiencia sensorial, entre otros factores.

b) Factores exógenos: Como bien indica el término exógenos, son todos aquellos factores no internos, aquellos que provienen desde el exterior. A su vez estos factores se pueden subdividir en dos grupos: Los factores que forman parte del ambiente social y los factores que son parte del ámbito educativo. Conforman parte del ambiente social el lugar de procedencia (entiéndase la división por urbano o rural), el nivel socioeconómico, el tipo de familia en el que se desarrolla y demás factores de este tipo. Por otro lado, conforman parte del ámbito educativo todo lo correspondiente al espacio donde se educa, tal como la infraestructura; y la metodología que es parte del aprendizaje, tales como, la metodología del docente y el sistema de evaluación, además los materiales educativos y bibliográficos.

MÉTODOS E INSTRUMENTOS

La investigación fue desarrollada bajo el paradigma positivista, toda vez que este tipo de investigación tiene como finalidad permitir mirar una realidad en base a nuevas luces de pensamiento en relación al anterior. También se desarrolló bajo el diseño no experimental de carácter transversal. Se escogió el enfoque cuantitativo en virtud de las características de la investigación, con esto se refiere a la precisión y exactitud de los datos que maneja. El Tipo de investigación es de tipo correlacional ya que se pretende con el estudio la relación que exista entre dos variables la motivación y el desempeño académico en un momento determinado del tiempo. El alcance de la investigación, según el objetivo general definido, se limitó a la realización de un análisis de correlación entre el pensamiento motivacional y el rendimiento académico. Los Métodos que se utilizaron fueron: el Bibliográfico, Análisis y Síntesis, Hipotético Deductivo y el Estadístico. La Técnica que se utilizó fue la Encuesta acompañada del instrumento del cuestionario que fue aplicado a los estudiantes de forma virtual debido al confinamiento ocasionado por el Covid-19.

La población para la investigación, estuvo conformada por los 164 estudiantes de ambos géneros matriculados en el cuarto curso de la Carrera de Economía cursando la Asignatura de Seminario II, durante la gestión académica 2020, conformada tal como se muestra en la tabla siguiente:

TABLA 1: CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR GRUPO SEMINARIO II

CURSO	Nº DE ESTUDIANTES
CUARTO A	23
CUARTO B	26
CUARTO C	41
CUARTO D	11
CUARTO E	19
CUARTO F	19
CUARTO G	10
CUARTO H	15
TOTAL	164

Fuente: *Elaboración en base a datos de Kardex de la Carrera de Economía, 2020*

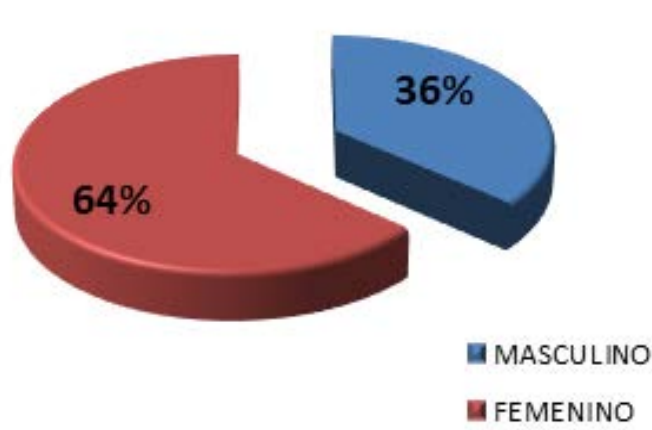
Para la investigación se aplicó un censo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La asignatura de Seminario II forma parte del plan de estudio de la Carrera de Economía y es dictada en el cuarto curso de la Carrera. La asignatura de seminario II, es una asignatura integradora, de los conocimientos académicos, transmitidos al estudiante en los cuatro años de formación y al ser integradora tiene una estrecha relación con la mayoría de las asignaturas que componen la estructura curricular de la carrera. Seminario II es una asignatura eminentemente práctica, en la que se realiza la exploración y planificación de proyectos de investigación científico-académicos, como instrumentos de graduación.

A continuación, se presenta los resultados descriptivos obtenidos a partir de un censo a 164 estudiantes de la asignatura de Seminario II de la carrera de Economía de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, 2020.

GRÁFICO 1 : DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL SEGÚN GÉNERO



Fuente: *Elaboración en base a encuestas aplicadas.*

Se verifica que el 36% (59 estudiantes) son de sexo masculino y el restante 64% (104 estudiantes) son de sexo femenino.

TABLA 2: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA SEGÚN LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Variable	Categoría	Masculino en %	Femenino en %
Motivación Académica	Bajo	14%	16%
	Promedio	11%	21%
	Alto	12%	26%
Amotivación	Bajo	10%	9%
	Promedio	16%	24%
	Alto	10%	30%
Regulación Externa	Bajo	8%	9%
	Promedio	10%	20%
	Alto	19%	34%
Regulación Introyectada	Bajo	10%	12%
	Promedio	8%	17%
	Alto	18%	34%
Regulación identificada	Bajo	7%	8%
	Promedio	12%	23%
	Alto	18%	32%
Motivación al conocimiento	Bajo	5%	10%
	Promedio	19%	30%
	Alto	12%	24%
Motivación a las experiencias estimulantes	Bajo	13%	11%
	Promedio	18%	37%
	Alto	5%	16%
Motivación al logro	Bajo	7%	6%
	Promedio	13%	28%
	Alto	17%	30%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Se puede observar, en la Tabla, que las mujeres presentan en un nivel promedio alto respecto a la motivación académica (26%) a diferencia de los varones quienes evidencian un nivel bajo (12%). En cuanto regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y motivación al logro se aprecia que tanto varones y mujeres presentan niveles altos (19%, 34%; 18%, 34%; 18%, 32% y 17%, 30% respectivamente). En las dimensiones de motivación al conocimiento y motivación a las experiencias estimulantes el nivel predominante es el promedio

TABLA 3: MOTIVACIÓN ACADÉMICA SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	8%	22%
PROMEDIO	16%	16%
ALTO	21%	17%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

De acuerdo a la tabla se muestra que los estudiantes de la asignatura de Seminario II cuyas edades oscilan entre 20 y 30 años presentan un nivel alto del 21% de motivación académica a diferencia de los que estudiantes que se encuentran entre 31 y más años 22% nivel bajo. También se puede deducir en ambas edades se tiene un nivel promedio del 16%.

TABLA 4: AMOTIVACIÓN SEGÚN LA EDAD

Categoría	20-30	Edad 31-mas
BAJO	9%	10%
PROMEDIO	16%	24%
ALTO	20%	20%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Con respecto a la amotivación según la tabla se deduce que en ambas edades se tiene un nivel alto del 20%, mientras que en el nivel bajo también se encuentran a la par con un 9% y 10% respectivamente. El nivel promedio los estudiantes que tienen más de 31 años tienen un porcentaje del 24% en relación a los estudiantes de 20 a 30 años con un 16%.

TABLA 5: REGULACIÓN EXTERNA SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	6%	11%
PROMEDIO	11%	20%
ALTO	29%	24%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

En cuanto a la regulación externa se puede apreciar que los estudiantes que oscilan entre las edades de 20 a 30 años tienen un nivel alto en un 29% respecto a los de las edades de 31 a más años que es el 24%, mientras que en el nivel promedio los estudiantes de 31 años y más tienen un porcentaje del 20% mayor que los estudiantes de 20 a 30 años con solo un 11%.

TABLA 6: REGULACIÓN INTROYECTADA SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	8%	15%
PROMEDIO	12%	13%
ALTO	25%	27%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

La tabla nos muestra que existe una relación similar respecto a la relación introyectada en los estudiantes de ambos grupos de edades conteniendo un nivel alto del 25% en las edades de 20 a 30 años y un 27% de más de 31 años, la diferencia se nota en el nivel bajo teniendo un mayor porcentaje los estudiantes de 31 años a más con 15% en relación al otro grupo de estudiantes que tiene un nivel bajo de tan solo el 8%.

TABLA 7: REGULACIÓN IDENTIFICADA SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	4%	11%
PROMEDIO	11%	24%
ALTO	30%	20%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Con relación a la regulación identificada se puede deducir que hay una gran diferencia en el nivel alto mientras que el grupo de estudiantes de 20 a 30 años tienen un 30%, los estudiantes de 31 años a más tienen un 20%, respecto al nivel bajo también existe una gran diferencia mayor que tienen los estudiantes de 31 años a más con un 11% en relación al grupo de estudiantes cuyas edades oscilan entre 20 y 30 años con un 4%.

TABLA 8: MOTIVACIÓN AL CONOCIMIENTO SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	4%	11%
PROMEDIO	21%	28%
ALTO	20%	16%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

En cuanto a la motivación del conocimiento en general el porcentaje es mayor en los estudiantes de 31 años a más con un 55%, en relación a los estudiantes de las edades de 20 a 30 años con un 45%, Lo más sobresaliente es la diferencia que se muestra en el nivel promedio en el cual los de edades comprendidos entre 20 a 30 años tienen un 21%, los de 31 años a más tienen un 28%.

TABLA 8: MOTIVACIÓN A LAS EXPERIENCIAS ESTIMULANTES SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	12%	12%
PROMEDIO	25%	30%
ALTO	8%	12%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

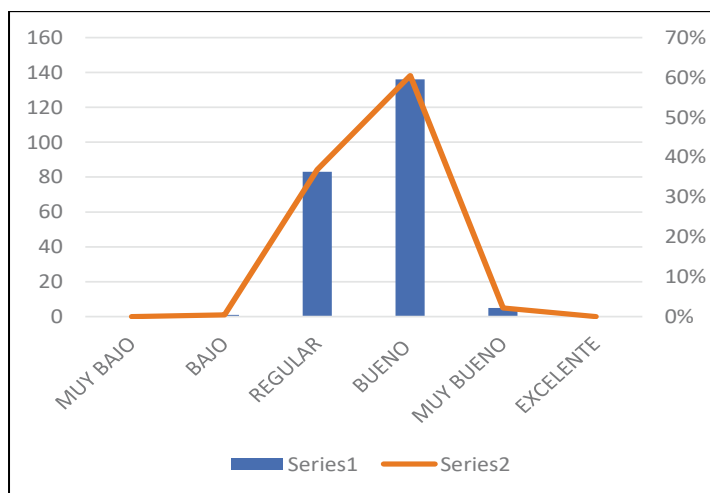
De acuerdo a la motivación de las experiencias estimulantes según las edades se muestra los resultados sobresalientes en el nivel alto mientras que el grupo de edades de 31 años a más tiene un 30%, los estudiantes de las edades de 20 a 30 años están con un 25%.

TABLA 9: MOTIVACIÓN AL LOGRO SEGÚN LA EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
BAJO	5%	8%
PROMEDIO	14%	26%
ALTO	26%	21%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Se puede deducir en referencia a la motivación en base al logro que el grupo de estudiantes de 20 a 30 años en cuanto al nivel alto se tiene un 26% respecto a los estudiantes de edades de 31 años a más del 21%, en el nivel promedio muestra un 26% de los estudiantes de las edades de 20 a 30 años y los de 31 años a más en tan solo el 14%.

GRÁFICOS 2: RESULTADOS DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y VARIABLES DEMOGRÁFICAS

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Al analizar el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Seminario II, se observa que el 60% de ellos presenta un nivel bueno, un 37% de los estudiantes tienen un nivel regular y tan solo el 2% de los estudiantes de la asignatura se encuentran en el nivel muy bueno.

TABLA 11: NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, SEGÚN GÉNERO

Categoría	Masculino	Femenino
MUY BAJO	0%	0%
BAJO	0%	0%
REGULAR	15%	22%
BUENO	21%	40%
MUY BUENO	1%	1%
EXCELENTE	0%	0%
Total	37%	63%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

Se aprecia en la Tabla que tanto varones y mujeres presentan un nivel bueno y regular respecto al rendimiento académico en la asignatura de Seminario II de la USFXCH (21%, 40% y 15%, 22% respectivamente).

TABLA 12: RENDIMIENTO ACADÉMICO, SEGÚN EDAD

Categoría	Edad 20-30	Edad 31-mas
MUY BAJO	0%	0%
BAJO	0%	0%
REGULAR	16%	20%
BUENO	28%	34%
MUY BUENO	1%	1%
EXCELENTE	0%	0%
Total	45%	55%

Fuente: Elaboración en base a encuesta aplicada a estudiantes

La tabla muestra que los estudiantes de la asignatura de Seminario II en ambos grupos de edades presentan un rendimiento académico bueno y regular, en el caso de los estudiantes de edades de 20 a 30 años del 28% y 16% respectivamente, mientras que los estudiantes de 31 años a más con un 33% y 20% respectivamente.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Para la realización de la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación, toda vez que este estadístico permite medir el grado de correlación o asociación que existe entre dos variables, en este caso, entre la variable Nivel de Motivación académica y el Rendimiento académico de los estudiantes. Para el cálculo del estadístico, se utilizan los datos mostrados en la siguiente tabla.

TABLA 13: COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE MOTIVACIÓN ACADÉMICA, SUS DIMENSIONES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Variable predictorica y dimensiones	Rendimiento académico	
	r	p
Motivación académica	.324**	.001
Amotivación	.226 **	.001
Regulación externa	.186 **	.001
Regulación introyectada	.159 *	.001
Regulación identificada	.232 **	.001
Motivación al conocimiento	.229 **	.001
Motivación a las experiencias estimulantes	.332 **	.001
Motivación al logro	.263 **	.001
** La correlación es significativa a nivel 0.01		
* La correlación es significativa a nivel 0.05		

Fuente: Elaboración en base a encuesta y entrevista aplicada a estudiantes

La Tabla, muestra a través del análisis de correlación que existe una relación directa y significativa entre la influencia de la motivación académica y el rendimiento académico ($r = .324^{**}$, $p = 0.01$). De manera similar ocurre en la correlación entre las dimensiones de la motivación académica con el rendimiento académico. Por lo tanto, cuanto más motivado se encuentre el estudiante de la asignatura de Seminario II, mejor será su rendimiento académico.

Lo antes indicado, nos permite afirmar que: La influencia de la motivación tiene una alta incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan la asignatura de Seminario II de la Carrera de Economía de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca.

TABLA 14: ALFA DE CRONBACH

Descripción	Valor
Número de ítems del instrumento	28
Sumatoria de variación de los ítems	7,914
varianza total del instrumento	67,69

Los datos de la tabla precedente, fueron calculados de los resultados obtenidos por los estudiantes en el cuestionario aplicado.

Reemplazando los datos indicados en la tabla, en la fórmula correspondiente, se tiene que el coeficiente de alfa de Cronbach, reemplazando los datos indicados en la tabla, en la fórmula correspondiente, se tiene resultado: $\alpha = 0,91579$ Por lo tanto, el coeficiente alfa de Cronbach supera el 0.72 lo que significa que el instrumento es de excelente confiabilidad.

CONCLUSIONES

Concluido el proceso investigativo, se arriba a las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre la influencia de la motivación académica en el rendimiento académico en los estudiantes, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre amotivación y rendimiento académico en los estudiantes, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre regulación externa y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Seminario II, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre regulación introyectada y rendimiento académico en los estudiantes, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre regulación identificada y rendimiento académico en los estudiantes, se encontró que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre motivación al logro y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Seminario II de la carrera de Economía de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca 2020.

El papel de la motivación de logro en el aprendizaje significativo se relaciona con la necesidad de fomentar en el estudiante el interés, la motivación y el esfuerzo necesario, siendo labor del profesor ofrecer la dirección y la guía pertinente en cada situación. Todo educador, docente - educador, refiriéndose al educador que no se centra en transmitir contenidos sino por el contrario, en conocer a sus estudiantes para enseñar a aprender íntegramente lo formal e informal, que va incidiendo en actitudes y valores que se desarrollan en la relación del aula a través de la enseñanza. Por lo tanto, el educador, motiva, estimula; refuerza autoestima, autoeficacia y autoeficiencia en sus estudiantes con lo que contribuye a su crecimiento. Por lo tanto, se propone estrategias del plan a seguir que coadyuvan a la motivación de logro para potenciar el desarrollo de sus investigaciones de los estudiantes de la asignatura de Seminario II y así lograr un mejor rendimiento académico. Considerando lo antes indicado, la propuesta conlleva el desarrollo de las siguientes estrategias:

- a) **Presentar información nueva o sorprendente:** Los estudiantes parten con un prejuicio: las clases van a ser aburridas. Pese a ser ésta una sensación generalizada, los estudiantes están deseando equivocarse. Despertar la curiosidad apelando al factor sorpresa puede ser muy efectivo. La sorpresa se puede conseguir a través del uso de un material poco común, de una actividad que protagonicen los estudiantes, de un debate, una reflexión que no esperaban escuchar, una noticia. Es importante la presentación de investigaciones recientes y relevantes que verdaderamente llame la atención a los estudiantes, para luego comentar y analizar en el aula.
- b) **Proyectos de investigación grupal e individual:** Esta estrategia es importante y es utilizada para promover la interacción entre los estudiantes de la asignatura, induciéndolos para que trabajen de forma colaborativa e incursionen en la investigación, aspecto que posibilitará el desarrollo de la competencia investigativa. Los estudiantes pondrán en práctica los conceptos y procedimientos de las distintas asignaturas para abstraer, analizar, interpretar, solucionar y presentar los resultados. Esta estrategia también es importante ya que desarrollan las diferentes etapas para la elaboración de investigaciones que podrán aplicar a su investigación.

- c) Planificar de forma precisa las actividades para la realización de las investigaciones:** Es importante que el docente tenga todo el curso de la investigación de los estudiantes bien planificado, y en este sentido es más que recomendable tener todas las actividades pensadas y programadas. Así se prevendrán posibles desajustes o fallos de calendario y se asegurará la realización de las mismas. Es preciso que se tenga todo calendarizado para la elaboración y presentación de cada capítulo de sus investigaciones de parte de los estudiantes de la asignatura de seminario II.
- d) No comparar a los estudiantes:** No se debe en ningún caso humillar de ninguna manera a los estudiantes poniendo el acento sobre lo que desconocen o lo que hacen mal. Esto no quiere decir evitar corregirles, pero nunca comparándolos entre ellos. Esto no sólo puede generar odio hacia el docente, sino también el dejar la asignatura, como el rechazo entre los propios compañeros de clase por sus diferencias académicas.
- e) Dedicar tiempo a cualquier estudiante que demande ayuda:** Como la asignatura de Seminario II es de aquellas donde se tiene una relación estrecha de estudiante y docente en el seguimiento de la elaboración de su investigación del estudiante, es obligación del docente atender a sus estudiantes, más aún cuando éstos se lo piden dentro y fuera del aula. Lo cual ayuda a mejorar la relación interpersonal, lo cual revierte positivamente en la motivación del estudiante de cara a superar la asignatura y a seguir las indicaciones del docente.
- f) Señalar los progresos del estudiante:** Hacer lo que se denomina un refuerzo emocional, tratando de resaltar los progresos de los estudiantes en sus investigaciones para que ganen confianza. No dar por hecho que han de conseguir los objetivos de aprendizaje (aunque deben hacerlo), sino felicitarles cuando lo hacen. De esta manera el estudiante se siente acompañado y el docente transmite que está ahí para ayudar y guiar a sus estudiantes.
- g) Señalar las posibilidades de éxito:** El éxito anima, el fracaso desanima. Hay estudiantes que saben de antemano de su fracaso, y no ponen ningún interés en sus investigaciones. Es necesario que tengan claro que pueden aprobar la asignatura desarrollando sus investigaciones y, además, disfrutar aprendiendo. El docente debe intentar que sus estudiantes sepan que en su clase todos tienen posibilidades de éxito.
- h) Plantear los errores y fallos como algo de lo que se puede aprender:** Es importante rechazar la negatividad y superar los fallos de manera positiva. El docente debe transmitir que los errores son solamente otro camino hacia el aprendizaje, y que nadie debe desmotivarse por ellos.
- i) Reconocer el trabajo bien hecho:** El reconocimiento generoso y sincero es la recompensa máspreciada del esfuerzo, sin necesidad de entrar en comparaciones y sin fomentar artificialmente la competitividad. El docente debe ser un modelo a seguir por los estudiantes, y debe saber reconocer el éxito del alumno o del grupo y, si es posible, hacerlo en público. La motivación se dispara en un estudiante que recibe un reconocimiento público por el trabajo bien hecho y a ese estudiante ya no se le pierde.

j) Usar materiales y recursos novedosos: Aunque llevan años entre nosotros, todavía no se ha explotado todo el potencial de los recursos tecnológicos y las TICs en el ámbito académico. En muchas ocasiones los estudiantes están ya más avanzados en el conocimiento tecnológico, y los docentes deben aprovechar esta situación para utilizar estos materiales para el proceso de enseñanza y aprendizaje: material audiovisual, interactivo, entre otros.

Bibliografía

- Barca, A., Almeida, L., Porto, A., Peralbo, M. y Brenlla, C. . (2012). *Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas de estrategias de aprendizaje y autoeficacia*. . Anales de psicología.28. (3).848-859. Recuperado de: <http://revistas.um.es/anal>.
- Barca, A., Almeida, L., Porto, A., Peralbo, M. y Brenlla, C. (2012). *Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas de estrategias de aprendizaje y autoeficacia*. Anales de psicología.
- Broc, A. (2004). Motivación y desempeño académico en alumnos de la educación secundaria y bachillerato LOGSE. . *Revista de educación*. (340).379-414. Recuperado de: http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re340/re340_14.pdf.
- Caballero, D. y Olmos,A. (2011). *Correlación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la universidad pontificia bolivariana Bucaramanga*. Bucaramanga: Universidad pontificia boliviana. En red. Recuperado de: http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1239/1/digital_19983.pdf.
- Cardozo, A. (2008). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario*. Venezuela: Revista de educación Laurus universidad pedagógica experimental libertador Venezuela. 14. (28). 209-237. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111716011.pdf>.
- Castejón, J. (2014). *Aprendizaje y Rendimiento Académico*. España: Alicante.
- España, M. d. (2011). *La formación práctica de estudiante universitarios: Repensando el Practicum*. España: Revista de educación, 1(354), 17-833. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books>.
- Garrido, M., Jiménez, N., Landa, A., Páez, E. y Ruiz, M. (s.f.). (s.f.). Factores que influyen en el rendimiento académico: la motivación como papel mediador en las estrategias de aprendizaje y clima escolar. *Revista electrónica de investigación docencia creativa*.2.(2).17-25. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27620/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.2-Garrido-Jimenez-Landa-Ruiz.pdf>.
- González, C. C. (2012). *Rendimiento académico y factores asociados. Aportaciones de algunas evaluaciones a gran escala*. Bordón, 64(2), 51-68. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3960787>.
- Henson, K. &. (2002). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*. México: International Thomson Editores.

- Hull, C. (1952). *A behaviour system*. USA: Nueva Haven.
- Izar, J., Ynzunza, C., Lopez, G. (2011). Factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosi, Mexico. *Revista de investigación educativa*. (12). 1870-5308. Recuperado de: <https://www.uv.mx/cpue/nu>.
- López, D. A. (2014). *Motivación en estudiantes de ingeniería: Un caso de estudio con teorías e instrumentos para su medida y desarrollo*. *Revista de docencia universitaria*, 12(4), 343-376. doi: 10.4995/redu.2014.5627.
- Maquilón, J. y Hernández F. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. *REIFOP Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*.14 (1).81-100. Recuperado de: <http://www.au>.
- Marulanda, F. M. (2013). *Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar*. *Reme* 3, (5). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/amanam5171812100/texto.html>.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Ormrod, J. E. (2008). *Aprendizaje humano*. Madrid, . España: Pearson/Pretince Hall.
- Ornelas, M. B. (2012). *Autoeficacia Percibida en la conducta Académica de Estudiantes Universitarias*. *Formación universitaria*, 17-26. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062012000200003.
- Ortega, J. (2006). *Bajo rendimiento escolar: Bases emocionales de su origen y Vías afectivas para su tratamiento*. Madrid: Incipit.
- Pagano, M. (2011). *El rendimiento académico y su vinculación con aspectos motivacionales*. *Didac revista electrónica motivación y docencia*.59.(3). 11-17. Recuperado de: http://www.iber-publicaciones.com/didac/articulo_detalle.php?pageNum_paginas=0&totalRows_paginas=7&id_volumen=1&id_articulo=3&id_seccion=&active=1&pagina=10&pagina=11&pagina=12.
- Pérez, C. (2006). *Motivación interna y rendimiento académico de los estudiantes de la ULA Táchira*. Mexico: Acción pedagógica. 15 (0). 64-73. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968888.pdf>.
- Ramírez, P. y Cortes, P. (2003). *Motivación y rendimiento en una carrera del área de química de la universidad católica del norte- Chile*. Chile: *Revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación pontificia universidad católica de Valparaíso*. 2. (0). 129-155. Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/7/7>.
- Rildo, T. C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de odontología en la Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez*. *Evidencias en odontología clínica*, 3(2), 25-29. Recuperado de <http://www.uancv.edu.pe/revistas/index.php/EOC/article/view/491/381>.
- Rinaudo, M. &. (2003). *Enseñar y aprender. Orientaciones para favorecer los aprendizajes académicos en la universidad*. En Bono, A; M. Astudillo y M.

- B. Bosch, *Material para Orientar el Aprendizaje en la Facultad de Ciencias Humanas*. Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto (pp. 35-37).
- Rodríguez, J. y Hernández, J. (2008). *La deserción escolar universitaria en México, La experiencia de la universidad autónoma metropolitana campus Iztapala*. Mexico: Actualidades investigativa en Educación, 8, (1), 1-30.
- Rodríguez, S. G.-C.-P. (2009). *Diferencias en el uso del self – handicapping y pesimismo defensivo y sus relaciones con las metas de logro, la autoestima y las estrategias de autorregulación del aprendizaje*. *Psicothema*, 16, 625 – 631.
- Savater, F. (1977). *El valor de educar*. Barcelona: Ariel S.A.
- Sergueyevna golovina, N. &. (2013). *Teorías motivacionales desde la perspectiva de comportamiento del consumidor*. *Revista Negotium*, 9(26), 5-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78228464001.pdf>.
- Skinner, B. F. (1975). *La naturaleza genérica de los conceptos de estímulo y respuesta. En Registro acumulativo: Selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor (pp. 511-534)*. Barcelona: Fontanella.
- Sotelo, M., Echeverría, S. y Ramos, Y. (s.f.). . (s.f.). *Relaciones entre variables motivacionales y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. . X congreso nacional de investigación educativa, área 1: aprendizaje y desarrollo humano. : Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0961-F.pdf.
- Tapia, A., Montero, I. y Huertas, J. (2000). *Evaluación de la motivación en sujetos adultos: el cuestionario MAPE-3*. Madrid: Facultad de psicología Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: http://sohs.pbs.uam.es/webjesus/eval_psicologica/cuestionarios/mape3.pdf.
- Taylor, F. (1961). *Principios de la Administración Científica*. México: Díaz.
- Tejedor, F.J. y García, A. (2005). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario. Propuestas de mejora en el marco del EEES*,. *Revista de Educación*.
- Vallerand, R. P. (2013). *On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education: evidence on the concurrent and construct validity of the academic motivation scale*. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 159-172. Recuperado de: <http://epm.sagepub.com/content/52/4/1003.abstract>.
- Vásquez, S. (2014). *La motivación de los empleados en bibliotecas a través de la teoría de las expectativas*. *Revista infoacceso*, 1(2), 3-14. Recuperado de <http://www.infoacceso.org/revistas/index.php/ri/article/view/9/14>.
- Vázquez, V., Cavallo, A., Aparicio, S., Muñoz, B., Robson, C., Ruiz, L., Florencia, M., Sepiarsky, P. y Escobar, M. (2012). *Factores de impacto en el rendimiento académico universitario*.
- Watson, J. B. (1972). *El conductismo*. Buenos Aires: Paidós.