

# DIAGNÓSTICO DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO EN 2023 -UMSA

---

NIEVES G. SALAS LUCIA<sup>1</sup>  
ORCID: 0009-0007-5663-3826

Recibido: 1 de agosto de 2024  
Aceptado: 13 de septiembre de 2024

## RESUMEN

Este estudio diagnostica el proceso de enseñanza-aprendizaje en la redacción del género de opinión periodística en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Se destaca la necesidad de fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo como estrategia didáctica, dado que muchos estudiantes enfrentan dificultades en la organización de ideas y en la aplicación de estructuras argumentativas. A través de un enfoque metodológico mixto que incluye encuestas y observación directa, se evidencian deficiencias en la redacción y estructuración de subgéneros de opinión, lo que sugiere la revisión de las metodologías actuales. Los resultados revelan que un alto porcentaje de estudiantes considera beneficiosa la implementación de esta estrategia, lo que indica una apertura hacia nuevas prácticas educativas que fomenten el pensamiento crítico y la libertad de expresión.

**Palabras claves:** Estrategias didácticas, discurso argumentativo, redacción de opinión.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social- UMSA, magister en educación superior. Correo electrónico: niecsaluc@hotmail.com

## ABSTRACT

This study diagnoses the teaching-learning process in the writing of the journalistic opinion genre at the Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). It highlights the need to strengthen the teaching of argumentative discourse as a didactic strategy, given that many students face difficulties in organizing ideas and applying argumentative structures. Through a mixed methodological approach that includes surveys and direct observation, deficiencies in the writing and structuring of opinion subgenres are evidenced, suggesting a review of current methodologies. The results reveal that a high percentage of students consider the implementation of this strategy beneficial, indicating an openness to new educational practices that promote critical thinking and freedom of expression.

**Keywords:** Teaching strategies, argumentative discourse, opinion writing.

## INTRODUCCIÓN

Construir discursos con argumentos sólidos es fundamental tanto en el desempeño académico y profesional de los comunicadores sociales como en el desarrollo de una ciudadanía crítica que fomente la libertad de expresión. En esta investigación, se diagnostica el proceso de enseñanza-aprendizaje en la redacción del género de opinión periodística, destacando la necesidad y relevancia del discurso argumentativo como estrategia didáctica. La investigación posee rigor científico mediante el uso de métodos validados y contribuye significativamente al marco teórico sobre la redacción del género de opinión, facilitando la aplicación de estrategias didácticas específicas. Es la primera investigación que explora el proceso de enseñanza-aprendizaje en Redacción II de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), enfocándose en la estrategia didáctica basada en el discurso argumentativo; la metodología propuesta puede ser replicada en contextos similares.

En el contexto boliviano, aunque existen pocos estudios relacionados con la capacidad de redacción argumentativa en estudiantes

universitarios, un informe de la Universidad Católica Boliviana San Pablo, revela que el 58,1 % de los estudiantes no lograron dar coherencia a sus textos, y el 52 % no pudo argumentar de manera efectiva (Paz Soldán et al., 2011). Estos datos evidencian la necesidad urgente de revisar y mejorar las prácticas de enseñanza en este ámbito. La redacción argumentativa no solo es esencial en la formación profesional del comunicador social, sino también en el empoderamiento de la ciudadanía a través de la libertad de expresión, derecho que, en muchos casos, no se ejerce con la debida solidez argumentativa.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que "todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión" (Naciones Unidas, 1948, Art. 19). Asimismo, la Constitución Política del Estado, garantiza estos derechos, haciendo énfasis en la responsabilidad ética de los comunicadores en su ejercicio, lo que fortalece la ciudadanía.

En cuanto al estado del arte, María De La Fuente (2009) en su artículo "La herencia retórica en el periodismo argumentativo: Configuración y clasificación del artículo de opinión", señala que los principios de la retórica clásica siguen siendo fundamentales en la configuración de los géneros de opinión, sugiriendo que una formación sólida en argumentación puede mejorar las habilidades críticas de los estudiantes. Walter Beller Taboada (2018) destaca la relevancia de la lógica formal e informal para mejorar la coherencia textual, afirmando que la enseñanza de la argumentación potencia la estructuración lógica y el desarrollo del pensamiento crítico.

Joaquín Garrido (2010), en su libro "La argumentación en el periodismo", resalta la importancia de las estrategias argumentativas en el discurso periodístico, sugiriendo que una estructura argumentativa adecuada incrementa el impacto de los textos de opinión. González Rojas (2011), en su tesis "Distinción entre argumentos y falacias: Aportes para la didáctica de la ética", sostiene que la argumentación es una herramienta fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y para superar obstáculos epistemológicos. Propone, además, la revalorización de la oralidad en actividades didácticas como el debate, que constituye un espacio privilegiado para la argumentación.

Rosana Pascual (1997), en *La argumentación*. "Nociones generales", enfatiza que una estructura argumentativa bien desarrollada puede mejorar la coherencia y claridad de los textos, lo cual es crucial en la redacción periodística. Ramírez Rodríguez y Castillo Valeriano (2010) en su artículo, "Fomento de la lectura: Incentivar la capacidad crítica a través de la argumentación", abordan cómo incentivar la capacidad crítica a través de la argumentación, considerando que esta es una habilidad esencial para los futuros comunicadores. Fernando Martínez Vallvey (2002) también destaca la necesidad de revisar las estrategias pedagógicas en el periodismo argumentativo, apuntando a nuevas vías para su enseñanza, y valora la tendencia entre ciertos grupos de docentes que hacen adoptar la argumentación en el proceso de enseñanza.

Estos estudios al identificar, las deficiencias y sugerir la implementación de los elementos de la argumentación en la enseñanza y aprendizaje, en diferentes ámbitos educativos, refuerzan la importancia del discurso argumentativo como estrategia didáctica para mejorar la redacción y estructuración de subgéneros periodísticos de opinión, orientadas a fortalecer las habilidades de argumentación y pensamiento crítico en los estudiantes. En este contexto, el objeto de estudio de la presente investigación es la estrategia didáctica orientada al aprendizaje de la redacción del género periodístico de opinión y el campo de acción es el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de Redacción II de la UMSA. El objetivo es diagnosticar dicho proceso, con énfasis en la aplicación del discurso argumentativo.

Entre las preguntas de investigación se destacan: ¿Cuáles son los referentes teóricos que sustentan este proceso? ¿Cuál es la situación actual de la enseñanza del género de opinión en los estudiantes de Redacción II? ¿Qué percepción tienen los estudiantes respecto a la posible aplicación del discurso argumentativo como estrategia didáctica? Para abordar estas interrogantes, las tareas científicas incluyen la sistematización de fundamentos teóricos, la caracterización del estado actual del proceso, y la identificación de la percepción estudiantil sobre la aplicación del discurso argumentativo.

## **1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL**

### **Teorías de aprendizaje**

Las teorías de aprendizaje se dividen en los enfoques principales: conductismo, cognitismo y constructivismo. Esta investigación se basa en el enfoque cognitivo.

### **Enfoque Cognitivo**

El enfoque cognitivo, que ganó predominancia a partir de los años 50, se basa en los procesos mentales y los conocimientos previos, considerando la interacción activa con el entorno (Piaget y Vygotsky, citados en Rodríguez Arocho, 1999). Según Silva (2011), las teorías cognitivas explican cómo los procesos de pensamiento median entre estímulos y respuestas. Piaget y Vygotsky, representantes del constructivismo, destacan la interacción activa con el entorno y el apoyo de otros en el aprendizaje. En la enseñanza del género periodístico, aplicar una estrategia didáctica basada en el discurso argumentativo fomenta la reflexión crítica y la construcción del conocimiento.

### **Género periodístico de opinión**

El género de opinión se centra en emitir juicios o valoraciones sobre diversos temas. El género de opinión, generalmente expresa la ideología del medio y se distingue de los géneros informativos por su emisión de juicios sobre temas sociales relevantes.

### **Discurso y argumentación**

El discurso se refiere a un conjunto de enunciados que expresan un pensamiento o razonamiento. Los discursos pueden ser orales o escritos y abarcan desde producciones mínimas hasta declaraciones formales. La tipología del discurso incluye el narrativo, expositivo, publicitario y argumentativo, cada uno con objetivos específicos. Por tanto, los subgéneros periodísticos de opinión también son discursos.

El argumento, es un razonamiento utilizado para probar o demostrar una proposición. Los argumentos son esenciales en la elaboración del

discurso, ya que fundamentan y defienden una postura. Como señala Carbajal (2006), “un buen argumento no es una mera reiteración de las conclusiones. En su lugar, ofrece razones y pruebas de tal manera que otras personas puedan formar sus propias opiniones por sí mismas” (Carbajal, 2006: 17).

En los subgéneros de opinión para que un emisor logre convencer y persuadir, no solo debe manejar una estructura lógica, sino también argumentos sólidos. La persuasión se dirige a los aspectos emocionales, mientras que para convencer se debe demostrar algo de manera que racionalmente no se pueda negar. Ambos enfoques son cruciales para redactar subgéneros de opinión que busquen influir en las percepciones y actitudes del lector.

### **Estructura del discurso argumentativo**

El estudio de la argumentación ha sido abordado por diversos autores a lo largo de la historia, como Aristóteles, Chaim Perelman y Stephen Toulmin, quienes han aportado valiosas perspectivas sobre su estructura y aplicación. En particular, el modelo de Toulmin resulta especialmente relevante para la redacción de opinión periodística, ya que no solo enfatiza la importancia de una estructura lógica en los argumentos, sino también la adaptación de estos al contexto y las normas del campo argumentativo.

Toulmin considera un argumento como una estructura compleja que comienza con una evidencia (grounds) y culmina en una aserción (claim), siendo la garantía (warrant) el elemento clave que conecta ambos. Además, este modelo incluye el respaldo (backing), que fortalece la garantía; el cualificador modal (qualifier), que indica el grado de certeza de la aserción; y la reserva (rebuttal), que anticipa y responde a posibles objeciones (Revista Digital Universitaria, 2004).

La estructura básica de un discurso argumentativo, tanto en textos escritos como en la expresión oral, generalmente se compone de introducción, desarrollo y conclusión. En la introducción, se presenta el tema y la tesis, que debe estar claramente formulada para guiar todo el discurso. Durante el desarrollo, se exponen los argumentos respaldados por hechos y testimonios. Finalmente, en la conclusión, se retoma y

valida la tesis, proponiendo soluciones o planteando nuevas preguntas para el lector.

### **Estructuras del editorial y el artículo de opinión**

El editorial, como subgénero de opinión, expresa la postura del medio respecto a un hecho noticioso, estructurándose en presentación, evaluación y conclusión (Torrico, 1989). De manera similar, el artículo de opinión, aunque firmado por autores individuales, sigue una estructura argumentativa la separación de los elementos centrales del tema, juicio crítico, proyecciones y conclusiones del autor.

En este contexto, la estructura de los subgéneros de opinión como el editorial y el artículo requieren de una argumentación sólida argumentación y el discurso argumentativo provee una estructura muy similar a estos subgéneros, además la necesidad de recurrir a diferentes tipos de argumentos.

## **2. METODOLOGÍA**

**Paradigma de investigación:** El paradigma sociocrítico se orienta hacia la reflexión crítica y la transformación de la realidad. Gonzales (2003) señala que la investigación es una práctica emancipadora y transformadora (p. 155), enfocándose en mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la redacción del género periodístico de opinión.

**Enfoque de investigación científica.** El enfoque es mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), permite la recolección y análisis conjunto de ambos tipos de datos (p. 534). Se utilizó encuestas y observación directa para una visión integral del fenómeno.

**Tipo de investigación científica:** Es descriptiva, centrada en caracterizar las propiedades del objeto de estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que busca medir o recoger información sobre conceptos o variables sin indicar sus relaciones (p. 92). Esta investigación describe la situación actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la redacción del género periodístico de opinión.

**Diseño de investigación científica:** El diseño es de investigación-acción, enfocado en transformar una realidad específica. Restrepo (2005), citado en Colmenares y Piñero (2008), lo describe como una práctica reflexiva que integra teoría y práctica para generar cambios en la situación estudiada (p. 20). Con el diagnóstico de la estrategia didáctica basada en el discurso argumentativo, busca transformar la realidad del proceso de enseñanza aprendizaje

**Técnicas, instrumentos y procedimientos:** Se aplicaron encuestas y observación directa. Las encuestas, distribuidas mediante muestreo por bola de nieve, recogieron las percepciones de 34 estudiantes, mientras que la observación se realizó siguiendo un protocolo estandarizado con 30 participantes. Esto permitió analizar el desempeño en clase y recoger información sobre las dificultades en la redacción del género de opinión de los estudiantes que ya habían aprobado la asignatura.

### **3. DIAGNÓSTICO**

#### **Ámbito de estudio, contexto y perfil de la carrera**

La investigación se desarrolla en la UMSA dentro de la asignatura de Redacción II de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social. La carrera cuenta actualmente con 3.581 matriculados y 1994 estudiantes inscritos. Situada en la ciudad de La Paz, la UMSA tiene su administración central en el Monoblock Central.

Esta carrera tiene como objetivo formar profesionales integrales, críticos y analíticos, capaces de combinar teoría y práctica en el ámbito comunicacional. Egresados competentes en la evaluación de procesos sociales, políticos y económicos, que dominan las técnicas modernas de la comunicación y promueven principios éticos como la verdad, justicia y equidad. Además, se fomenta la capacidad de realizar investigaciones científicas en comunicación y ejercer la docencia.

#### **Asignatura de Redacción II**

La asignatura Redacción II es del tercer año, pertenece al área de lenguaje y periodismo, enfocándose en la redacción del género de

opinión. Esta materia fomenta el análisis crítico y el uso de datos para respaldar juicios sólidos. Los géneros periodísticos opinativos que se abordan incluyen artículo, crónica, columna, editorial, reseña y crítica, aplicados en medios como prensa, radio y televisión.

### **Análisis de consistencia**

El diagnóstico se basa en técnicas empíricas como la observación directa y las encuestas, las cuales permiten identificar las dificultades de los estudiantes en cuanto a la organización de ideas y la aplicación de estructuras argumentativas en la redacción del género periodístico de opinión. Este análisis busca demostrar la coherencia entre los objetivos de la asignatura y las necesidades detectadas en los estudiantes, destacando la importancia de una estrategia didáctica basada en el discurso argumentativo para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Análisis de los resultados de la observación directa**

**Cuadro N°1**

**Resultados de la observación directa a los estudiantes sobre la redacción del género de opinión.**

<b>Aspecto a Observar</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Observaciones</b>
Comprensión del Género de Opinión	Claridad en la definición y comprensión	Dificultades iniciales en la comprensión del género de opinión y su relevancia en el periodismo.
	Aplicación de la estructura en la redacción	Problemas para aplicar correctamente la estructura del género de opinión en los escritos de los estudiantes.
Conocimiento del Discurso Argumentativo	Estructura y tipos de argumentos	Falta de conocimiento y dificultades para identificar y aplicar adecuadamente la argumentación.
Competencias en Redacción II	Dificultades en la redacción y reconocimiento de subgéneros de opinión (editorial, artículo)	Dificultades significativas en la redacción de subgéneros de opinión; los escritos tienden a parecer noticias.
	Recursos y estructuras en la redacción	Confusión entre las estructuras de los subgéneros de opinión y las de las noticias, lo que afecta la calidad de los textos.

*Fuente: Elaboración propia con base en la observación directa.*

Los resultados de la observación directa indican que los estudiantes enfrentan significativas dificultades en la comprensión y redacción de subgéneros de opinión, lo cual sugiere la necesidad de revisar y ajustar las estrategias didácticas actuales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, el discurso argumentativo como estrategia didáctica es una gran opción, como sostienen muchos estudiosos sobre la argumentación en diferentes ámbitos educativos, tal es el caso de Fernando Martínez Vallvey (2002) también destaca la necesidad de revisar las estrategias pedagógicas en el periodismo argumentativo, apuntando a nuevas vías para su enseñanza, por lo que aprecia la tendencia entre ciertos grupos de docentes que hacen adoptaron la argumentación para ese propósito.

#### 4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Se realizó una encuesta en línea con 34 estudiantes de Redacción II para identificar sus dificultades y necesidades en la redacción del género de opinión. Los resultados reflejan las experiencias y percepciones de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas aplicadas.

La distribución de género fue equilibrada: 52 % mujeres y 47 % hombres, lo que sugiere una representación equitativa. En cuanto a la edad, el 47.1 % tiene entre 20 y 25 años, el 35.3 % más de 25 años, y el 8 % son egresados no titulados. Del total, el 70% cursa cuarto año, 20.6% son egresados, y 8.8% están en tercer año, lo que podría indicar reprobación en Redacción II.

Hallazgos sobre el discurso argumentativo:

**Cuadro N°2**  
**Definición del discurso argumentativo**

Definiciones	Porcentaje (%)
Definen en forma correcta	25.81 %
Definen como persuasión y justificación:	25.81 %
Relacionan con estructura.	12.90 %
Definiciones confusas	12.90 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

Aunque el 79.4% de los estudiantes afirmó tener conocimiento sobre el discurso argumentativo, las definiciones proporcionadas fueron variadas y a menudo confusas, sugiriendo la necesidad de vincular mejor teoría y práctica en la redacción de subgéneros periodísticos de opinión.

Tipos de argumentos conocidos por los estudiantes

**Cuadro N° 3**  
**Tipos de argumentos conocidos por los estudiantes**

Tipos de Argumentos	Porcentaje (%)
Argumentos basados en evidencia y hechos	29.03 %
Argumentos basados en autoridad	19.35 %
Argumentos emocionales y persuasivos	12.90 %
Argumentos sofistas y otros	12.90 %
Desconocidos	9.68 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

La mayoría de los estudiantes identificaron los argumentos basados en evidencia y hechos, y no así otros, por lo que es fundamental reforzar su comprensión de los elementos del discurso argumentativo, porque las respuestas dispersas reflejan las falencias en su dominio de estos conceptos.

Aplicación de la estructura del discurso argumentativo en el género de opinión

**Cuadro N° 4**  
**Aplicación de la estructura del discurso argumentativo en el género de opinión**

Aplicación	Porcentaje (%)
Sí se aplicaba de manera consistente	6 %
Sí se aplicaba en algunas ocasiones	64 %
No se aplicaba	30 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

La mayoría de los estudiantes indicó que utilizaba la estructura argumentativa en algunas ocasiones, mientras que una tercera parte no la aplicó en absoluto. Solo un pequeño porcentaje la utilizó de manera consistente. Estos resultados sugieren la necesidad de reforzar la enseñanza de la estructura argumentativa, ya que la falta de aplicación uniforme podría explicar por qué muchos estudiantes enfrentan dificultades al redactar y estructurar subgéneros de opinión.

Beneficios de la aplicación de los elementos del discurso argumentativo

**Cuadro N° 5**

**Beneficios de la aplicación de los elementos del discurso argumentativo**

Beneficios de la aplicación	Porcentaje (%)
Muy beneficiosa	77.14 %
Algo beneficiosa	20 %
No estoy seguro (a)	2.86 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

La mayoría de los estudiantes (77.14%) percibe como muy beneficiosa la aplicación de los elementos del discurso argumentativo, lo que apoya su inclusión como un componente central en la enseñanza del género de opinión en Redacción II. Estos resultados coinciden con las conclusiones de varios autores mencionados en el estado del arte, quienes destacan la necesidad de cambiar y mejorar las estrategias didácticas para enseñar la redacción de textos argumentativos. Esta alineación sugiere que actualizar las prácticas educativas podría ayudar a superar las dificultades observadas en el aprendizaje de este subgénero.

Dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje del género de opinión

**Cuadro N°6**  
**Principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje	Porcentaje (%)
Organización de ideas para organizar sus ideas de manera coherente y clara en sus escritos	67 %
Dificultades para comprender los conceptos teóricos del discurso argumentativo	20 %
No tuvo dificultades de ningún tipo	9 %
Otros tipos de dificultades	4 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

La mayoría de los estudiantes (67%) tiene dificultades en la organización de ideas, lo que destaca la necesidad de reforzar la enseñanza de la estructura argumentativa. Este hallazgo coincide con la necesidad señalada en estudios previos de mejorar la claridad en la enseñanza de conceptos teóricos.

Nivel de preparación para redactar subgéneros de opinión

**Cuadro N°7**  
**Nivel de preparación para redactar subgéneros de opinión**

Nivel de preparación para redactar subgéneros de opinión	Porcentaje (%)
Nivel de preparación	Porcentaje (%)
Suficientemente Preparados	41.2 %
Muy poco preparados	58.8 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

El 58.8% de los estudiantes se siente poco preparado para redactar subgéneros de opinión. Esto refuerza la necesidad de implementar nuevas estrategias didácticas que aborden estas deficiencias y proporcionen una formación más sólida en el uso del discurso argumentativo.

Aspectos faltantes en la enseñanza de Redacción II, género de opinión

**Cuadro N°8**  
**Aspectos faltantes en la enseñanza de Redacción II**

Aspectos faltantes en la enseñanza de redacción	Porcentaje (%)
Explicaciones más claras y detalladas sobre la estructura y organización de subgéneros periodísticos de opinión:	41.94 %
Desarrollo de habilidades de investigación:	29.03 %
Herramientas tecnológicas	22.58 %

*Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta.*

El 41.94% de los estudiantes considera que se necesitan explicaciones más claras sobre la estructura y organización de los subgéneros de opinión, mientras que el 29.03% resalta la falta de desarrollo de habilidades investigativas. Esto apunta a la necesidad de enriquecer la enseñanza con un enfoque más práctico y orientado a la investigación.

Los estudiantes señalaron que los docentes aplican estrategias como prácticas, ejemplos concretos y revisión de textos, combinando teoría y práctica. Además, valoran talleres prácticos, ejemplos, debates y tutorías personalizadas. Una estrategia didáctica efectiva debería integrar estos enfoques para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

Los referentes teóricos en el aprendizaje, especialmente el enfoque cognitivo, sustentaron de sólida la propuesta de la investigación. A través de la observación directa de los estudiantes en la asignatura de Redacción II de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social en la UMSA, se evidenció que enfrentan dificultades significativas en la comprensión y redacción de subgéneros de opinión. Se identificaron problemas como la falta de claridad en la definición y la incapacidad para aplicar adecuadamente su estructura, así como confusiones entre los subgéneros de opinión e información, lo que resalta la urgencia de revisar y ajustar las estrategias didácticas actuales.

Asimismo, la encuesta reveló que un 67% de los estudiantes que ya cursaron la asignatura, e incluso algunos egresados de la carrera, enfrentan dificultades en la organización de sus ideas para redactar subgéneros de opinión, como el editorial y el artículo, y un 58.8% se siente poco preparado para esta tarea. Además, un 77.14% de los encuestados considera que la aplicación del discurso argumentativo como estrategia didáctica sería muy beneficiosa. Este reconocimiento del valor del discurso argumentativo en su formación académica indica una apertura hacia nuevos metodológicos.

Por lo tanto, se recomienda la implementación de un enfoque práctico que integre el discurso argumentativo como componente central en la enseñanza del género de opinión, lo cual podría contribuir significativamente a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BELLER TABOADA, W.

2018 Elementos de lógica argumentativa para la escritura académica. Bonilla Artigas Editores.

CARBAJAL, V.

2006 El discurso argumentativo: Perspectivas analítica y crítica.

COLMENARES, E., & PIÑERO, M.

2008. Investigación acción para prácticas socioeducativas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=7611189200>

DE LA FUENTE, M.

2009 La herencia retórica en el periodismo argumentativo: Configuración y clasificación del artículo de opinión. Tabanque: Revista Pedagógica, 22, 205-218.

FLORES, F., et al.

2017 Estrategias didácticas en contextos universitarios. Ed. Concepción.

GARGUREVICH, J.

1982 Géneros periodísticos. Quito: Belén.

GARRIDO, J.

2010 La argumentación en el periodismo. Estrategias argumentativas en el discurso periodístico. En C. Martínez Pasamar (Coord.), Estrategias argumentativas en el discurso periodístico (pp. 41-49). Francfort del Meno: Lang. ISBN: 978-3-631-59423-0. Recuperado de <http://www.peterlang.com/index.cfm?event=cmp.ccc.seitenstruktur.detailseiten&seitentyp=produkt&pk=55929&concordeid=59423>

GONZALES, M.

2003 Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. Ed. Islas.

GONZÁLEZ ROJAS, H.

2011) Distinción entre argumentos y falacias: Aportes para la didáctica de la ética (Tesis de maestría, Maestría en Psicología Cognitiva y Aprendizaje, Cohorte 2006). Buenos Aires. Dirigido por Gustavo Schujman.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P.

2014 Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

MARTÍNEZ VALLVEY, F.

2002 Nuevos caminos para la enseñanza del periodismo argumentativo. *Análisis*, 29, 213-226. Universidad Pontificia de Salamanca.

NACIONES UNIDAS.

1948 Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

PASCUAL, R.

1997 La argumentación. Nociones generales. En AA.VV., Discurso y argumentación (pp. 41-49). Buenos Aires: Editorial Libros del Riel.

RAMIREZ RODRÍGUEZ, L. T., & Castillo Valeriano, M. del R.

2010 Fomento de la lectura: Incentivar la capacidad crítica a través de la argumentación. Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021, Buenos Aires, Argentina.

REVISTA DIGITAL UNIVERSITARIA.

2004 El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. Revista Digital Universitaria, 5(1). Recuperado de <https://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2-3b.htm>

RODRÍGUEZ AROCHO, W. C.

1999 El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. Revista Latinoamericana de Psicología, 31(3), 477-489. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531304>

TORRICO, E.

1989 Periodismo: Apuntes teórico-técnicos. La Paz: Bolivia.